

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра социологии и социальной работы

ОТНОШЕНИЕ МОЛОДЕЖИ К ПЕНСИОННОЙ ПОЛИТИКЕ

Выпускная квалификационная работа бакалавра
по направлению 39.03.01 Социология

Идентификационный код ВКР: 145

Екатеринбург 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра социологии и социальной работы

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой СЦР

_____ Л. Э. Панкратова
« _____ » _____ 2018 г.

ОТНОШЕНИЕ МОЛОДЕЖИ К ПЕНСИОННОЙ ПОЛИТИКЕ

Выпускная квалификационная работа бакалавра
по направлению 39.03.01 Социология

Идентификационный код ВКР: 145

Исполнитель:
студентка группы СЦ-404

А. И. Николаева

Руководитель:
доцент кафедры социологии
и социальной работы
канд. социол. наук

О. И. Власова

Нормоконтролер:
ст. преподаватель кафедры социологии
и социальной работы

В.С. Куимов

Екатеринбург 2018

РЕФЕРАТ

Дипломная работа выполнена на 55 страницах, содержит 40 источников, а также 4 приложения на 29 страницах

Ключевые слова: ПЕНСИОННАЯ ПОЛИТИКА, ГОСУДАРСТВО, МОЛОДЁЖЬ, МОЛОДОЕ ПОКОЛЕНИЕ, ПЕНСИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ.

Объектом исследования является пенсионная политика.

Предметом дипломного исследования является отношение молодежи к пенсионной политике

Цель дипломной работы – изучить отношение молодежи к пенсионной политике.

Во введении раскрыта актуальность темы, степень её научной разработанности, практическая значимость работы, сформулированы цели и задачи исследования, определён объект и предмет работы, описаны методы сбора информации, определена практическая значимость работы.

В первой главе «ТЕОРЕТИКО – МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ОТНОШЕНИЯ МОЛОДЕЖИ К ПЕНСИОННОЙ ПОЛИТИКЕ» рассмотрены понятия, функции и особенности пенсионной политики РФ, а также понятие молодёжь, характерные особенности данной социальной группы и отличительные черты молодёжи.

Вторая глава «ЭМПИРИКО-СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОТНОШЕНИЯ МОЛОДЕЖИ К ПЕНСИОННОЙ ПОЛИТИКЕ» представляет собой анализ результатов эмпирического исследования по данной теме, проведенного с использованием метода заочного интернет анкетирования в социальной сети ВКонтакте.

В заключении подведены итоги работы, сформулированы ключевые выводы, обозначены перспективы дальнейших исследований по данной теме.

СОДЕРЖАНИЕ	
ВВЕДЕНИЕ.....	5
1. ТЕОРЕТИКО – МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ОТНОШЕНИЯ МОЛОДЕЖИ К ПЕНСИОННОЙ ПОЛИТИКЕ	8
1. 1 Социологические подходы к изучению пенсионной политики....	8
1. 2 Молодежь как социально – демографическая группа.....	19
2. ЭМПИРИКО – СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОТНОШЕНИЯ МОЛОДЕЖИ К ПЕНСИОННОЙ ПОЛИТИКЕ	30
2. 1 Молодежь о состоянии пенсионной политики в России	30
2. 2 Оценка молодежью различных аспектов пенсионной политики	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	50
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	52
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 – Программа социологического исследования	56
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 – Анкета социологического исследования.....	60
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 – Таблицы одномерного распределения.....	70
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 – Таблицы парного распределения	82

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования.

Пенсионную политику принято чаще всего относить к направлению социальной политики государства, которая призвана повысить благосостояние населения и обеспечить высокий уровень и качество жизни. Государственная пенсионная политика рассматривается как базовая и одна из самых важных государственных гарантий стабильного развития общества, поскольку затрагивает непосредственно интересы нетрудоспособного населения.

В России пенсионная политика часто претерпевает изменения, реагируя на события в экономике. Пенсионная система Российской Федерации за последние десятилетия во многом претерпевала изменения и до сих пор продолжает модернизироваться. Не трудно заметить, что все эти преобразования не могут решить всех проблем пенсионной политики, причем с каждым годом их становится все больше.

Во-первых, актуальность обусловлена низким уровнем пенсионной грамотности молодежи. Многие молодые люди не знакомы с основными принципами пенсионной политики, не понимают принципы формирования тех или иных правил существующей пенсионной системы.

Во-вторых, одна из главных проблем нынешней пенсионной политики заключается в том, что Пенсионные Фонды России предоставляют недостаточно информации для граждан об их пенсионных накоплениях.

В-третьих, низкий размер пенсионного обеспечения. Современный уровень пенсий у большинства населения Российской Федерации не может считаться приемлемым с точки зрения поддержания необходимого уровня жизни, несмотря на проводимую политику ускоренного повышения пенсий. Некоторые молодые люди уже сейчас задумываются о способах получения дополнительного дохода после выхода на пенсию.

В-четвертых, постоянное реформирование системы со стороны государства. Происходят постоянные изменения в сфере пенсионной политики, которые иногда сопровождаются неодобрением со стороны молодежи или нежеланием принимать данные изменения.

Степень научной разработанности. В основном в научной литературе рассматриваются проблемы пенсионного обеспечения. Они отражены в работах таких авторов как Евтушенко Е. А., Кулдаевой Д. А., Матвеева Д. А., Мережко В. В., Платонова И. В., Разумовской Т. В. и Сургутской Е. В.

Экономическими аспектами пенсионной политики занимались Бутакова М. М., Кузнецова Е. П., Самутин К. А., Хайруллина Н. Г., Юдакова А. И., Юзвович Л. И.

Проблемы молодежи изучены такими авторами как Вишневский Ю. Р., Горшков М. К., Иконникова С. И., Каминский А. С., Кон И. С., Костюкова С. С., Лисовский В. Т., Ростова Е. С., Тумакова Н. А., Хахулин Л. О., Шереги Ф. Э., Щенина О. Г.

Объектом исследования является пенсионная политика.

Предметом дипломного исследования является отношение молодежи к пенсионной политике.

Цель дипломной работы – изучить отношение молодежи к пенсионной политике.

Задачи:

1. Представить социологические подходы к изучению пенсионной политики
2. Рассмотреть молодежь как социально – демографическую группу
3. Проанализировать представления молодежи о состоянии пенсионной политики России
4. Изучить оценку молодежи о различных аспектах пенсионной политики.

Эмпирическая база исследования.

1. Основу работы составляет исследование, проведенное автором дипломной работы в городе Екатеринбург в мае 2018 года. В качестве метода сбора информации использовалось заочное интернет анкетирование в социальной сети ВК, в ходе которого было опрошено 230 человек в возрасте от 18 до 35 лет. Обработка результатов исследования проводилась с помощью программы статистической обработки и анализа данных Vortex 10.0.

2. Данные исследования, проведенного Левада-центром в 2015 году. Исследование посвящено пенсионной системе. Россияне говорили о “пенсионном возрасте”, о планах работать после выхода на пенсию, о взносах в Пенсионный фонд

Практическая значимость работы.

Материалы полученного исследования могут быть использованы в работе государственных органов в качестве информационной базы для разработки решений в области пенсионной политики. Также результаты исследования можно использовать для разработки программ повышения пенсионной грамотности молодежи и в качестве материала для преподавания курсов, связанных с соответствующей тематикой.

1. ТЕОРЕТИКО – МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ОТНОШЕНИЯ МОЛОДЕЖИ К ПЕНСИОННОЙ ПОЛИТИКЕ

1. 1 Социологические подходы к изучению пенсионной политики

Социальная политика является основным направлением государственного управления социально-экономическим развитием страны.

Социальная политика – органическая часть внутренней политики государства, направленная на обеспечение благополучия и всестороннего развития его граждан и общества в целом. Главное ее назначение – полное удовлетворение духовных, культурных и материальных потребностей населения, формирование всесторонне и гармонично развитых членов общества. Это и есть стратегическая и высшая цель развития любого цивилизованного государства.

Одной из основных задач социальной политики является создание условий для повышения материального благосостояния граждан, обеспечение роста денежных доходов населения на основе увеличения заработной платы, улучшения пенсионного обеспечения, усиления адресности социальной поддержки, обеспечение равенства социальных возможностей для достижения нормального уровня жизни¹.

Социальная политика государства – понятие достаточно емкое. К ее объектам относят положение классов и групп, народностей и наций, семьи отдельно, человека в обществе, а также все аспекты благосостояния народа. Социальная политика государства в России ставит целью повысить качество и уровень жизни населения страны. Для этого проводится стимулирование

¹Социальная политика и управление социальной сферой. Файловый архив студента. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/3187156/>

хозяйственной и трудовой деятельности граждан, предоставляются условия всему трудоспособному обществу для возможности обеспечения человеком благосостояния своей семьи. Вместе с этим управление страны полностью сохраняет обязательства перед инвалидами, пенсионерами, нетрудоспособными гражданами, многодетными семьями¹.

Субъектом социальной политики выступают государственные органы, трудовые коллективы, профсоюзы и другие общественные организации, все члены общества.

Рассмотрим деятельность социальной политики в области пенсионного обеспечения. Традиционно сложились три основных направления деятельности органов социальной защиты населения по обеспечению социальной защищенности пожилых людей: пенсионное обеспечение; предоставление пожилым людям льгот и преимуществ; социальное обслуживание в нестационарных и стационарных условиях. Пенсионное обеспечение входит в систему социальной защиты².

Основные направления социальной политики государства выражаются в следующем:

- В создании и развитии необходимой инфраструктуры.
- В решении проблем защиты и охраны окружающей среды.
- В устранении проблем в сферах социальной защиты и занятости населения.
- В решении социально-демографических вопросов.
- В рациональном распределении доходов общества.

Социальная политика государства находится на определяющей позиции при решении социально-экономических задач. Однако без нормального развития отрасли невозможно эффективно решать поставленные вопросы.

¹Социальная политика государства. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://fb.ru/article/33412/sotsialnaya-politika-gosudarstva>

²Пенсионное обеспечение как основной вид социальной защиты пожилых людей. Библиофонд. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=699060>

Социальная сфера относится к области жизнедеятельности общества, в которой при распределении духовных и материальных услуг и благ, прежде всего, реализуется государственная деятельность, затем религиозных и общественных организаций, благотворительных фондов. В современной ситуации возрастает необходимость в повышении эффективности социально-экономической деятельности государственного аппарата страны, концентрации усилий власти на решении наиболее острых проблем, разработке новых механизмов реализации деятельности. Таким образом, возможно обеспечение наиболее рационального использования материальных и финансовых ресурсов.

С назначением пенсии комиссией по назначению пенсии процедурное правоотношение, как ранее указывалось, трансформируется в пенсионное, а гражданин называется пенсионером.

В пенсионных правоотношениях правомочные субъекты - пенсионеры различаются в зависимости от вида получаемой ими пенсии, т.е. в правоотношении о пенсии по старости правомочным субъектом является пенсионер по возрасту, по пенсии по инвалидности - пенсионер по инвалидности одной из трех степеней инвалидности и ее причин (от трудового увечья, или от военной травмы, или от общего заболевания)¹.

В правоотношении о пенсии за выслугу лет правомочным субъектом получения этой пенсии является пенсионер, имеющий установленный стаж выслуги лет на определенных работах, или пенсионер-военнослужащий, имеющий установленный законом стаж выслуги военной службы.

В правоотношении о пенсии по случаю потери кормильца правомочным субъектом на получение этой пенсии является семья, имеющая нетрудоспособных иждивенцев умершего кормильца.

В правоотношении в связи с социальной пенсией правомочным субъектом является престарелый пенсионер или инвалид от общего заболевания, не

¹Общая характеристика пенсионных правоотношений. Олбест. [Электронный ресурс]: Режим доступа: https://otherreferats.allbest.ru/law/00773264_0.html

имеющий страхового стажа, или семья при смерти такого кормильца. Вторым субъектом во всех указанных пяти видах пенсионных правоотношений является обязанный выплачивать назначенную пенсию орган социального обеспечения (орган пенсионного фонда, для социальных пенсий - орган социальной защиты, а для военнослужащих - соответствующий орган Министерства обороны (МВД, ФСБ, прокуратуры))¹.

Объектом пенсионного правоотношения является систематическое получение пенсии того вида, какого вида данное пенсионное правоотношение. Так, в пенсионном правоотношении о пенсии по старости объектом данной юридической связи гражданина и соответствующего органа является регулярное получение пенсии по старости, а в правоотношении о пенсии по случаю потери кормильца - получение данной пенсии семьей умершего (погибшего) и т.д.².

Современное пенсионное обеспечение в России представляет собой комплексное правовое образование. Совокупность ее норм регулирует три различные по характеру группы общественных отношений. В первую группу входят отношения по формированию соответствующих денежных средств, за счет которых выплачиваются пенсии и осуществляются иные пенсионные выплаты. Эта группа отношений составляет главным образом предмет финансового права в широком его понимании. Вторую группу составляют отношения по материальному обеспечению граждан пенсиями и иными пенсионными выплатами. Это, по существу, и есть пенсионное право, т.е. совокупность правовых норм, регулирующих пенсионные и тесно связанные с ними отношения. Третья группа – это отношения по управлению и организации пенсионного обеспечения, регулируемые административным правом³.

¹Субъекты и объекты пенсионных правоотношений. Учебные материалы онлайн. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://studwood.ru/1225934>

²Там же.

³Пенсионный фонд Российской Федерации. Образовательная социальная сеть KazEdu.kz. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://www.kazedu.kz/referat/200636>

Институт пенсионного обеспечения, как и другие социальные институты, имеет свои особенности, что проявляется и в рамках процесса институционализации системы пенсионного обеспечения. Современные исследователи рассматривают пенсионную систему в качестве сложного организма или многокомпонентного социального института, который объединяет экономические, социальные и правовые институты, целью функционирования которых является удовлетворение потребностей различных слоев общества¹.

Каждый социальный институт в процессе своего функционирования подвергается многообразным изменениям. Поскольку институты выполняют определенные функции, то и их развитие в известной мере зависит от результативности выполнения данных функций. Так, при неэффективном выполнении возложенных на институт функций возникает потребность в устранении образовавшейся дисфункции, изменении существующего порядка, а, следовательно, и существующего социального института. Основными предпосылками институциональных изменений отечественной пенсионной системы в постсоветский период стали недостатки прежней пенсионной системы, действовавшей в СССР, ее несоответствие новым принципам общественного устройства, характерным для пореформенного российского общества. Формирование новой системы пенсионного обеспечения стало насущной необходимостью вследствие радикальной трансформации социально-экономических институтов в постсоветской России, формирования новых отношений собственности, рыночной системы производства, распределения и потребления².

В начале 1990-х годов в центре политики Российского государства были проблемы формирования рыночной экономики. Поэтому и проведение

¹Стрепетова А. Д. Институционализация пенсионной системы: теоретические проблемы социологического исследования. // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2015. №4. С. 17-20

²Там же.

пенсионной реформы в тот период осуществлялось в русле экономических преобразований. «Пенсионная система рассматривалась как инструмент компенсации потерь, сопровождавших радикальную трансформацию экономики, причем потерь не только у пенсионеров, но и у части трудоспособного населения (выплата пенсий за выслугу лет, сохранение пенсий работавшим пенсионерам, выплата пенсий досрочно покинувшим рынок труда в связи с ростом открытой безработицы)». Цель пенсионной политики в тот момент – формирование пенсионной системы, адекватной складывающимся рыночным общественным отношениям.

В Концепции реформы системы пенсионного обеспечения в Российской Федерации 1995 года, утвержденной соответствующим Постановлением Правительства России, среди основных целей данной системы были сформулированы:

- реализация гарантированного конституционного права граждан на пенсионное обеспечение в старости, в случае инвалидности, при потере кормильца и в иных установленных законом случаях;
- обеспечение финансовой стабильности пенсионной системы и создание предпосылок для устойчивого развития пенсионного обеспечения на основе государственного пенсионного страхования и бюджетного финансирования;
- адаптация системы пенсионного обеспечения к развивающимся в Российской Федерации рыночным отношениям¹.

Пенсионную политику принято чаще всего относить к направлению социальной политики государства, призванной повысить благосостояние населения и обеспечить высокий уровень и качество жизни. Государственная пенсионная политика рассматривается как базовая и одна из самых важных государственных гарантий стабильного развития общества, поскольку затрагивает непосредственно интересы нетрудоспособного населения, составляю-

¹Синявская О.В. Российская пенсионная реформа: куда идти дальше? //SPERO. 2010. №13. С.191.

щего примерно 30 % жителей нашей страны. Однако не стоит забывать, что пенсионная политика имеет и экономический аспект, связанный с процессами расширенного воспроизводства.

В России пенсионная политика часто претерпевает изменения, реагируя на события в экономике. Пенсионная система Российской Федерации за последние десятилетия во многом претерпевала изменения и до сих пор продолжает модернизироваться. Не трудно заметить, что все эти преобразования не могут решить всех проблем пенсионной политики, причем с каждым годом их становится все больше. Сейчас важно создать условия и для обратного позитивного влияния на развитие хозяйства¹.

Одной из ключевых тем на данный момент является состояние пенсионной политики и дальнейшие пути ее реформирования. В середине ноября 2013 года в Госдуме был рассмотрен пакет пенсионных законопроектов, которые вызвали в обществе острую дискуссию. Сейчас уже сделаны определенные шаги по реформированию системы, но пути изменения системы требуют более пристального внимания. В результате изучения этого вопроса нами были выделены следующие проблемы пенсионной системы.

Первая проблема: несовершенство балльной системы.

Начиная с 2015 года трудовая пенсия, включающая страховую и накопительную части, преобразовалась в самостоятельные виды пенсий: страховую и накопительную. Порядок расчета и назначения накопительной пенсии не изменился, а вот страховая пенсия формируется с применением новой величины пенсионных коэффициентов или баллов. Это значит, что страховые взносы работодателя на пенсию работника будут учитываться на его личном счете в ПФР в пенсионных баллах, а не в виде пенсионных прав, как это было раньше².

¹Состояние и проблемы государственной пенсионной политики в Российской Федерации. Студенческий научный форум. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.scienceforum.ru/2016/1438/17347>

²Там же.

Вторая проблема: страховой стаж

До 2015 года, чтобы получить пенсию, необходимо было наличие минимального страхового стажа в 5 лет. В новой пенсионной реформе с 2015 года поэтапно увеличился минимальный страховой стаж с 5 до 15 лет к 2024 году (2015 г. – 6 лет), что должно повысить соответствие страхового стажа размеру пенсии. Теперь страховой стаж, который составляет 5 лет, считается низким уровнем, не учитывающим индивидуальный трудовой вклад человека в собственную пенсию. Такое повышение страхового стажа, пусть и проходит поэтапно, является не совсем обдуманной мерой.

Третья проблема: уклонение работодателей от уплаты страховых взносов

По оценкам экспертов, сейчас почти 40% россиян получают зарплату «в конвертах».

Четвертая проблема: низкий уровень экономической грамотности граждан

Наше население не образовано в области ведения пенсионной политики, а ведь в определенном возрасте это коснется каждого. Поэтому целесообразно проводить бесплатные семинары и лекции с представителями Управлений ПФР, печатать брошюры, газеты и распространять их в общественных местах¹.

Пенсионное обеспечение, являясь одной из форм (отраслей) социального страхования, через систему правовых, экономических и организационных мер, должно защищать работников от материальной необеспеченности вследствие наступления старости или утраты трудоспособности по ряду других причин (инвалидность, потеря кормильца) и для этого должно быть соответственно организовано.

¹Состояние и проблемы государственной пенсионной политики в Российской Федерации. Студенческий научный форум. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.scienceforum.ru/2016/1438/17347>

Таким образом, государство, проводя определенную социальную политику, неизбежно сталкивается с проблемой организации системы пенсионного обеспечения, которая по функциям и способам организации должна соответствовать сложившимся национальным традициям, представлениям о социальной справедливости, целям, идеологии социальной защиты, модели экономики. Именно это обстоятельство помогает нам, осуществлять классификации моделей социальной политики и экономики, судить о ее достижениях и результативности¹.

В целом системы пенсионного обеспечения во всех социально-ориентированных государствах эффективно выполняют и социальные, и экономические функции в полном соответствии с социально-экономической природой пенсии - частью «зарезервированной» заработной платы, «отложенной» для будущего потребления. Таким образом, системы пенсионного обеспечения, во-первых, реально являются элементом системы социальной защиты, поддерживают уровень жизни и предупреждают негативные последствия, возможные из-за сокращения дохода, вызванного прекращением профессиональной деятельности. Во-вторых, дают возможность получателям пенсий располагать повышенной покупательной способностью и играть важную роль потребителя на внутреннем рынке. В-третьих, позволяют капитализировать средства для инвестиций. В-четвертых, осуществляют экономическое стимулирование труда.

Использование институционального подхода представляется плодотворным для исследования пенсионной системы, прежде всего, потому, что институты пенсионной системы нельзя модернизировать, не затрагивая всего круга фундаментальных социально-экономических составляющих жизни общества. Требуется учет множества факторов, согласования параметров их устройства с системами заработной платы, демографической политикой и

¹Пенсионное обеспечение как одно из направлений социальной политики. Файловый архив студентов. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/2168200/>

политикой занятости. Это связано с тем, что институты пенсионной системы одновременно выступают в экономической, социальной и правовой ипостасях¹.

Экономический характер институтов пенсионной системы обуславливается их связью с доходами населения. Поэтому параметры, характеризующие уровень заработной платы и доходов населения, в значительной степени определяют состояние институтов пенсионной системы и, прежде всего, личного обязательного социального и добровольного социального страхования.

Институты пенсионной системы играют важную социальную роль, выполняя функцию защиты от бедности, восполнения утраченных доходов, помощи престарелым и инвалидам. Общественный продукт перераспределяется как во временных рамках (вертикальная солидарность), так и между категориями населения (горизонтальная солидарность): лица с более высокими доходами солидарно помогают лицам с меньшими доходами через налоговую систему и систему социального страхования; недоживающие до пенсионного возраста солидарно "передают" свои пенсионные права переживающим этот возраст².

Институты пенсионной системы являются правовыми институтами. Будучи включенными в правовое поле трудового и социального законодательства (социального обеспечения), они имеют собственную нормативную базу, регламентирующую и определяющую:

- социальные роли и правовой статус субъектов пенсионной системы - работодатель и работник, страхователь и страховщик, государственные органы пенсионного обеспечения и пенсионеры, а также общественные организации (профсоюзы, объединения работодателей, пенсионеров, инвалидов, иждивенцев погибших);

¹Пенсионная система как система институтов. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://knigilib.net>

²Там же.

- механизмы социально гарантированного и страхового пенсионного обеспечения, с помощью которых реализуются конституционные права граждан на пенсионное обеспечение;

- механизмы и органы контроля пенсионной системы, включая судебные органы.

Таким образом, пенсионная система представляет собой сложный организм, объединяющий экономические, социальные и правовые институты, предназначенные для удовлетворения интересов различных слоев общества.

К основным институтам пенсионной системы относятся:

- социальное страхование (с публично-правовым статусом);
- социальные пенсии, предоставляемые государством и муниципалитетами;

- частная страховая инициатива;

корпоративные пенсии, финансируемые предприятиями¹.

Основными задачами государственной системы пенсионного обеспечения всегда выступают:

1. Предотвращение бедности среди пенсионеров;
2. Компенсация заработка, утраченного в связи с наступлением событий, перечисленных в законодательстве (достижением определенного возраста, наступлением инвалидности, потерей кормильца и пр.).

Для того чтобы успешно решать эти задачи в пенсионной системе должны быть сбалансированы поступления и обязательства. Поэтому важнейшими целями любой пенсионной реформы будут достижение долгосрочной финансовой сбалансированности и обеспечение социально приемлемого уровня пенсионного обеспечения².

¹Пенсионная система как система институтов. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://knigilib.net>

²Там же.

1. 2 Молодежь как социально – демографическая группа

Актуальность изучения молодежи применительно к пенсионной политике обусловлена тем, что пенсия это основной источник доходов пожилого населения и именно молодежь так или иначе может оказать влияние на некоторые показатели, а именно размер пенсии, возраст выхода на пенсию, различные пенсионные программы и другое.

Считается, что человек достигает физической зрелости в среднем в 14 лет. Приблизительно в этом возрасте в древних обществах дети проходили обряд инициации — посвящения в число взрослых членов племени. Однако, когда общество стало более развитым и сложным, для того чтобы считаться взрослым, потребовалось нечто большее, чем просто физическая зрелость. Предполагается, что состоявшийся человек должен получить необходимые знания о мире и обществе, приобрести профессиональные навыки, научиться самостоятельно обеспечивать себя и свою семью и т.д. Поскольку объем знаний и навыков в ходе истории непрерывно увеличивался, момент обретения статуса взрослого постепенно отодвигался на более поздний возраст. В настоящее время этот момент соответствует примерно 30 годам¹.

Молодежь – это большая социальная группа, обладающая специфическими социально-демографическими характеристиками, ценностными ориентациями, мотивацией деятельности, направленностью социальной мобильности, особенностями включения в различные социально-стратификационные слои, конструированием жизненных планов, что определяется как возрастными особенностями молодых людей, так и тем, что их социально-экономическое положение и духовный мир находятся в состоянии становления².

¹Молодежь и политика. [Электронный ресурс]: Режим доступа: https://studwood.ru/626264/sotsiologiya/ponyatie_molodosti

²Национальная социологическая энциклопедия. Национальная энциклопедическая служба. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://voluntary.ru/termin/molodezh.html>

Одно из первых определений понятия «молодёжь» в отечественной социологии было дано в 1968 г. В. Т. Лисовским: «Молодёжь — поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших, образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции»¹.

Понятие «молодежь» трактуется в различных науках – социологии, философии, педагогике и т. д. – почти однозначно. Так, например, Большая Советская Энциклопедия определяет молодежь как социально-демографическую группу, выделяемую на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств. Некоторыми учёными молодёжь понимается как совокупность молодых людей, которым общество предоставляет возможность социального становления, обеспечивая их льготами, но ограничивая в возможности активного участия в определённых сферах жизни социума².

Понятие молодежи основано также на учете особенностей психологического развития человека. По данным ученых, примерно в 14 лет человек начинает осознавать свои социальные связи и свое место в обществе. К восемнадцатилетнему возрасту заканчивается формирование основных психофизических особенностей человека, а к 24 годам завершаются процессы роста в человеческом организме и формируется социальный статус личности, что сопряжено с окончанием к этому времени высшего учебного заведения, демобилизацией из армии и получением профессионального образования. Все это в совокупности, с одной стороны, отличает молодежь от других возрастных и социальных групп общества, а с другой, позволяет ей объективно

¹Молодежь. Академик. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://dic.academic.ru>

²Психология молодежной общности. Мир знаний. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://mirznaniy.com/a/202546/psikhologiya-molodezhnoy-obshchnosti>

занимать весьма своеобразное место во всех сферах жизнедеятельности общества¹.

Молодостью принято называть период в жизни человека от 14 до 30 лет — между детством и взрослым состоянием.

Соответственно представителей демографической группы, возраст которых укладывается в эти временные рамки, называют молодежью. Однако не возраст является решающим критерием для определения молодежи: временные границы молодежного возраста подвижны и обусловлены социальными и культурными условиями взросления. Для правильного понимания особенностей молодежи как социальной группы следует акцентировать внимание не на демографическом критерии, а на социально-психологическом.

Молодежь — это поколение людей, проходящих стадию взросления, т.е. становления личности, усвоения знаний, социальных ценностей и норм, необходимых для того, чтобы состояться как полноценный и полноправный член общества².

Мир молодежи — особый мир, познать который стремятся ученые разных областей научного знания — психологии, педагогики, демографии, права, политологии, философии, социологии, истории, культурологии, социальной психологии и др.

Социология молодежи — это отрасль социологии, предметом которой является молодежь как особая социальная группа. В любом обществе существует и проявляется проблема различия между поколениями: люди разного возраста, формировавшиеся как личности в разные исторические периоды, получившие разное воспитание и образование, не всегда способны к взаимо-

¹ *Психология* молодежной общности. Мир знаний. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://mirznaniy.com/a/202546/psikhologiya-molodezhnoy-obshchnosti>

² *Молодежь* и молодежная политика. Энциклопедия экономиста. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/molodezh.html>

пониманию. Молодежь — это принципиально иное социальное образование, ни с кем не сравнимое, а всякие сравнения оказываются некорректными¹.

Определение понятия «молодежь» взаимосвязано с характеристикой поколенческих отношений в обществе, с его социальной структурой, включающей слои, массы и социальные группы. В этом определении выстраивается четкая структура, начальным звеном которой является «поколение», затем «класс» (или «страта») и, наконец, молодая часть класса – молодежь².

Молодёжь – это особая социально-возрастная группа, отличающаяся возрастными рамками и своим статусом в обществе: переход от детства и юности к социальной ответственности.

Выделение молодежи в особую социальную группу носит несколько условный характер. Понятие молодости и возрастных ее границ исторически весьма подвижно и связано с определенными социально-экономическими процессами. Поэтому те, кого в современных условиях называют молодежью, столетие и более назад таковой отнюдь не считались³.

Молодежь характеризуется как социально-демографическая группа, выделенная на основе возрастных характеристик и отличающаяся от других социальных групп своими: положением в обществе, ценностями, интересами, потребностями.

По мнению Ю. Р. Вишневого и В. Т. Шапка, проблема молодежи, межпоколенческих отношений – одна из важных проблем общества и социальных наук. Социальная проблематика молодежи рассматривается ими в трех ракурсах:

¹Социология молодежи. Энциклопедия экономиста. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/sociologiya-molodezhi.html>

²Социология молодежи. Студенческая библиотека онлайн. [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://studbooks.net/591949/sotsiologiya/ponyatie_molodezh

³Понятие и сущность образа жизни и характеристика современной молодежи. Студенческая библиотека онлайн. [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://studbooks.net/654270/sotsiologiya/opredelenie_ponyatiya_molodezh

- теоретический – выявление специфики социологии молодежи как отраслевой социологии, изучающей жизнь и культуру особой социально-демографической группы;
- исторический – анализ процесса становления и развития зарубежной и отечественной социологии молодежи, динамики ее социокультурных ориентаций;
- актуальный – обобщение результатов социологических исследований современной российской молодежи. В современном мире, в условиях растущей глобализации молодежные проблемы приобретают все более отчетливо выраженный общепокоренческий характер. Вместе с тем социокультурные особенности каждой страны накладывают существенный отпечаток на специфику проявления этих общих проблем¹.

Молодежный возраст большинство социологов определяет с 16 до 29 лет включительно. С. И. Иконникова и В. Т. Лисовский, рассматривая молодежь как поколение, считают, что существенным признаком поколения является не только возраст, но единство убеждений, целей, общность переживания и отношения к жизни. С возрастом поколение не утрачивает социальных черт, воспитанных эпохой. Общность убеждений, интересов, ценностей, стремлений, симпатий – важный показатель позиции молодежи в обществе. В. Чупров отмечает, что “...отличительное социальное качество молодежи... определяется способностью молодого поколения унаследовать и воспроизводить сложившуюся... структуру общественных отношений”².

По мнению Щениной О. Г. молодежь принято делить на четыре возрастные группы:

¹ Вишневский Ю. Р., Шапко В. Т. Социология молодежи — о молодежи, для молодежи // Актуальные проблемы социологии молодежи, культуры, образования и управления. Екатеринбург. Т. 1. 2014. С. 5-6

² Образовательная стратификация российской молодежи. Молодежь как социально – демографическая группа. Студенческая библиотека онлайн.[Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://studbooks.net>

1. *14-16 лет - подростки.* Это возраст продолжения полового созревания, параллельно которому происходит становление других биологических систем организма. Для этого возраста характерны максимальные диспропорции в уровне и темпах физиологического и психологического развития. Это в основном учащиеся средних школ и профессиональных учебных заведений, находящиеся, как правило, на иждивении родителей или государства¹.

2. *17-19 лет - юношество.* Биологически это период завершения физического созревания, возраст самоопределения - начала самостоятельной профессиональной деятельности или выбора и осуществления качественно новой профессиональной учебы. В этом возрасте начинается процесс социализации - происходит приобретение почти всей полноты гражданских прав, а вместе с тем расширяется диапазон общественно-политических ролей и связанных с ними интересов и ответственности.

3. *20-24 года - собственно молодежь.* Человек в этом возрасте, являясь взрослым в физиологическом отношении, продолжает процесс социализации. Эту возрастную группу прежде всего составляют студенты и молодые люди, завершающие основную профессиональную подготовку, вступающие в производственную деятельность и создающие собственные семьи.

4. *25-30 лет - старшая молодежь.* В этом возрасте на основе личного опыта производственной и семейной жизни, а также участия молодежи в политических отношениях завершается процесс формирования зрелой личности. Молодые люди этого возраста играют роль родителей в собственных семьях. Они уже нашли свой путь в жизни².

¹Щенина О. Г. Молодежь в современной России. Мир знаний. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://mirznanii.com/a/215040/molodyezh-v-sovremennoy-rossii>

²Там же.

В современной научно литературе существует множество подходов к исследованию проблем развития молодежи и, следовательно, масса различных определений сущности понятия «молодежь»:

- *психофизиологический* – молодость – это период развития человеческой личности между половой зрелостью и полной зрелостью;
- *социально-психологический* – молодёжь – это определённый возраст со своими биологическими и психологическими отношениями, а вследствие этого – всеми особенностями возрастного класса;
- *конфликтологический* – молодость – это: «трудный, полный стрессов и чрезвычайно важный период жизни», «длящийся конфликт между индивидом и обществом», «проблемная стадии в развитии человека»;
- *ролевой* – молодость – это особая поведенческая фаза в жизни людей, когда они более не играют ролей ребёнка и в то же время не являются полноправными носителями ролей «взрослого»;
- *субкультурный* – молодёжь – это группа со своим специфическим образом жизни, стилем поведения, культурными нормами и ценностями;
- *стратификационный* – молодёжь – это особая социально-демографическая группа, ограниченная возрастными рамками; со специфическими социальными позициями, статусом и ролями;
- *социализационный* – молодость – это период социального роста, первичной социализации. Главная цель юности – самоопределение, персонализация. В этом возрасте бурно развивается чувство индивидуальности¹.
- *интеракционистский* – молодость – это одно из трёх состояний души, присущих каждому человеку. В отличие от состояния «родитель» (ориентация на нормативное поведение) и «взрослый» (ориентация на принятие разумных решений) оно проявляется в спонтанности, непосредственности, нестандартности поведения.

¹Молодежь как социально – демографическая группа. Файловый архив студентов. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/1197677/page:5/>

- *аксиологический* (ценностный) – молодость как социально-значимый, важный этап жизненного цикла человека;
- *субъективный* – молодость – это особое мироощущение, устремлённость в будущее, оптимизм, жизнелюбие, жажда деятельности, ощущение себя молодым вне зависимости от реального возраста;
- *процессуальный* – молодые – это те, кто не завершён, не интегрирован, находится в состоянии становления, формирования¹.

Исходя из этого, первые определения трактовали молодёжь, как социальную группу, имеющую специфические социальные характеристики. Например, отечественный социолог И.С. Кон определял молодёжь как социально-демографическую группу, выделяемую на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств.

Как этап жизненного цикла молодость исследуется в аспекте общественных представлений и ценностей, которые формируются в зависимости от структуры и культуры общества, а молодёжь, в указанном аспекте, рассматривается как объективное и субъективное явление, как часть общества, диалектически с ним взаимосвязанная. В этой связи, польский исследователь Ю. Холасиньский утверждал: «Молодёжь – это не природное или гормональное состояние, а элемент культуры, социальный институт, поэтому мы можем утверждать, что каждое новое поколение молодёжи – явление, по своему, конкретно-историческое, формирующееся в неповторимых социокультурных условиях».

Действительно, исключительно молодёжных феноменов, которые были бы справедливы для всех времён и любого социума, не существует. Не поняв общества, в котором живёт молодёжь, нельзя уяснить её особенности; не поняв самой молодёжи, нельзя постичь будущее общества, во многом завися-

¹Молодежь как социально – демографическая группа. Файловый архив студентов. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/1197677/page:5/>

щее от социальной позиции молодого поколения. По мнению С.Н. Иконниковой, проблемы молодёжи необходимо решать с учётом ряда параметров: экономического строя государства, политических и классовых интересов, национальных различий, особенностей повседневной жизни, быта, культуры и т.д. Поэтому, В.И. Добрынина и С.Н. Иконникова, развивая дефиницию И.С. Кона, определяли молодёжь, как особую социально-демографическую группу, характеризующуюся спецификой положения в общественной структуре, особенностями функционирования, мировоззрения, уникальностью интересов и потребностей, вовлечённостью в многообразие общественных отношений¹.

Каждый из этих подходов в отдельности характеризует определенный этап возрастного развития человека, но только все они в совокупности позволяют в полной мере раскрыть сущность молодежи.

Проблемы, с которыми сталкивается молодёжь, связаны с положением молодежи в социальной структуре, характеризуемым, прежде всего, переходностью и нестабильностью. Социальные процессы, которые происходят в современности, только усугубляют эти проблемы.

Экономические факторы более всего влияют на положение молодежи. В своей массе молодёжь недостаточно обеспечена материально, не имеет собственного жилья, вынуждена полагаться на финансовую помощь родителей. Желание получить образование отодвигает начало трудовой деятельности на более зрелый возраст, а отсутствие опыта и знаний препятствует получению высокооплачиваемых должностей. Заработная плата молодежи гораздо ниже средней заработной платы, мала и студенческая стипендия.

Духовные факторы не менее важны. В современности усиливается процесс потери нравственных ориентиров, размывания традиционных норм и ценностей. Молодёжь как переходная и нестабильная социальная группа

¹Молодежь как социально – демографическая группа. Файловый архив студентов. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/1197677/page:5/>

наиболее уязвима перед негативными тенденциями современности. Так, постепенно нивелируются ценности труда, свободы, демократии, межнациональной терпимости, а на смену этим «устаревшим» ценностям приходят потребительское отношение к миру, нетерпимость к чужому, стадность.

Важнейшей проблемой духовного плана остается проблема «отцов и детей», связанная с конфликтом ценностей молодежи и старшего поколения.

Соблюдение норм и традиций старшего поколения обеспечивает поддержание устойчивости общества. Но традиционные нормы могут устаревать — тогда они будут играть дестабилизирующую роль¹.

Американский социолог Маргарет Мил (1901 -1978) в системе культуры выделяет три типа межпоколенческих отношений:

- *постфигуративные* - давно устоялись, приобрели четкие контуры, оформились в виде привычных, устойчивых фигур мышления и поведения и предполагают ориентацию на прошлое, традиционные ценности. Молодежь учится на опыте старшего поколения;
- *конфигуративные* — находятся в процессе оформления, ориентированы на настоящее: и молодежь, и взрослые соотносят свои действия с изменяющейся современностью. Социализация происходит в основном в процессе общения со сверстниками. Рождается молодежная контркультура;
- *префигуративные* — еще не определены, направлены на будущее. Происходит отказ от старых ценностей и стереотипов, поскольку прошлый опыт оказывается бесполезным или вредным. Старшее поколение все чаще учится у молодежи.

Молодежь, с одной стороны, — это незащищенная группа, являющаяся, скорее, дестабилизирующей силой в обществе, а с другой — это поколение, от которого зависит будущее страны. Такой особый статус молодежи рождает потребность в адекватной молодежной политике, способной решить

¹ Молодежь и молодежная политика. Энциклопедия экономиста. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/molodezh.html>

или смягчить имеющиеся проблемы, а также направить в созидательное русло творческий потенциал молодежи¹.

Таким образом, молодежь это особая социально-демографическая группа, которая обладает определенными характеристиками и ценностными ориентациями.

Точного определения возрастных границ молодежи нет, но многие ученые склонны определять возраст молодежи от 14 до 30 лет и каждый возрастной период данной группы характеризуется своими свойствами и параметрами.

¹ *Молодежь* и молодежная политика. Энциклопедия экономиста. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/molodezh.html>

2. ЭМПИРИКО – СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОТНОШЕНИЯ МОЛОДЕЖИ К ПЕНСИОННОЙ ПОЛИТИКЕ

2. 1 Молодежь о состоянии пенсионной политики в России

Молодежь составляет ячейку общества, которое в будущем будет социальной основой нашей страны. В настоящее время у молодежи достаточно много интересов и поэтому нам хотелось бы выяснить и проанализировать отношение молодых людей именно к пенсионной политике и узнать, задумываются ли они о своем будущем.

Исследование, посвященное отношению молодежи к пенсионной политике проводилось в мае 2018 года методом заочного интернет-анкетирования в социальной сети ВКонтакте. Цель нашего исследования – изучить отношение молодёжи к пенсионной политике. Обработка результатов исследования проводилась с помощью пакета программ статистической обработки и анализа данных Vortex 10.0.

Представим социально – демографический портрет участников исследования. Итак, нами было опрошено 230 человек, из которых 50% женщин и 50% мужчин. Объект нашего исследования представляет жители Екатеринбурга от 18 до 35 лет. Объектом нашего исследования является молодежь, так как эта часть населения страны обусловлена наибольшей жизненной активностью, может развивать экономику страны и влиять на нее. Молодежь выступает динамично развивающимся ресурсом общества. В определенных социальных обстоятельствах молодежь становится активной силой экономических, социально-политических и культурных трансформаций, ценностных и технологических сдвигов. Молодое поколение реализует инновации и тем самым способствует развитию и изменению общества. Изменения со стороны

молодежи в той или иной области зависят от того, как сама молодежь относится к данной области общественной жизни.

В связи с этим мы рассмотрели, как именно молодежь относится к пенсионной политике в нашей стране. Среди опрошенных респондентов в возрасте от 18-25 лет составляет 74%, возраст 26-30 лет указали 17% респондентов, 9% респондентов возрасте от 31-35 лет. Распределение по образованию представлено ниже в таблице 1.

Таблица 1

Образование молодежи (в % от числа ответивших)

Образование	%
Неполное среднее (9 классов)	1
Среднее (11 классов)	10
Начальное профессиональное (ПТУ, ПУ)	3
Среднее профессиональное (Колледж, техникум)	8
Высшее, незаконченное высшее	78
Итого:	100

Из всех ответивших респондентов, большинство имеют высшее или незаконченное высшее образование (78%).

Так же молодежи необходимо было оценить материальное положение своей семьи. Субъекты разделились следующим образом: практически треть составляют респонденты, которым хватает денег на еду и одежду, такое же число респондентов ответили, что им хватает денег на еду, одежду и бытовую технику. Все это зависит от количества членов семьи, от количества работающих членов семьи и наличия или отсутствия иждивенцев.

Важным аспектом для оценки состояния пенсионной политики выступает информация, которую молодежь получает из СМИ или своего окружения. Мы спросили у молодых людей, обращают они внимание или не обращают на информацию о пенсии, пенсионном обеспечении и пенсионных проблемах в нашей стране. Ответы молодежи разделились примерно одинаково, то есть 49% ответивших обращают внимание на подобную информа-

цию и 47% не обращают внимания на информацию, касающуюся пенсий, пенсионного обеспечения и пенсионных проблем в нашей стране. Это значит, что половину ответивших беспокоит состояние пенсионной политики и они заинтересованы в дальнейшем ее развитии, а вторую половину наоборот, данные вопросы не интересуют (таблица 2).

Таблица 2

Внимание молодых людей к информации, касающейся пенсий, пенсионного обеспечения, пенсионных проблем в нашей стране(% от ответивших)

Внимания к информации о пенсии	%
Обращают внимание	49
Не обращают внимание	47
Затруднились ответить	4
Итого:	100

Мужчины и женщины в одинаковой степени обращают внимание на информацию, касающуюся пенсий и пенсионного обеспечения. И вторая половина мужчин и женщин не обращают внимания на данную информацию. Объяснить это можно тем, что одна часть молодых людей интересуется информацией, которая также касается их настоящего и будущего, а вторая часть не желает интересоваться подобной информацией.

Мы также решили узнать, как респонденты оценивают свои знания о состоянии нынешней пенсионной системы (таблица 3).

Таблица 3

Оценка молодежью своих знаний о состоянии нынешней пенсионной системы РФ (в % от числа ответивших)

Знания	%
Очень плохие знания	14
Плохие знания	20
Не плохие и не хорошие знания	45
Хорошие знания	20
Отличные знания	1
Итого:	100

По данным, которые мы получили можно заметить, что 14% респондентов считают, что у них имеют очень плохие знания по данной теме. На средний балл свои знания оценили 45% респондентов. Эти результаты говорят о том, что в целом респонденты что-то слышат и кое-что знают о том, в каком состоянии находится нынешняя пенсионная система, но эти знания возможно поверхностные и респонденты не совсем хотят углубляться в суть происходящей ситуации в стране.

Качество знаний молодых о пенсионной системе РФ зависит от многих составляющих. Прежде всего, мы спрашивали респондентов, знакомы ли они с некоторыми понятиями, которые включает в себя пенсионная система РФ, а именно трудовой стаж, пенсионный балл, индексация пенсии, пенсионные накопления, страховая часть пенсии, накопительная часть пенсии и дополнительная пенсия. Результаты опроса представлены ниже в таблице 4.

Таблица 4

Знания молодых людей о понятиях пенсионной системы (% от ответивших)

Знание о понятиях	Знаю (%)	Что-то слышал(а) (%)	Не знаю (%)	Итого:
Трудовой стаж	87	13	0	100
Пенсионный балл	21	43	36	100
Индексация пенсии	33	45	22	100
Пенсионные накопления	61	34	5	100
Страховая часть пенсии	42	41	17	100
Накопительная часть пенсии	53	34	13	100
Дополнительная пенсия	20	33	47	100

По полученным результатам мы видим, в большей степени респонденты знакомы с такими понятиями как трудовой стаж (87%), пенсионные накопления (61%) и накопительная часть пенсии (53%). У каждого гражданина могут иметься средства на лицевом счете в Пенсионном Фонде России или в Негосударственном Пенсионном Фонде, то есть пенсионные накопления. Скорее, у респондентов имеются данные накопления и именно поэтому они знакомы с этим понятием. Также большинство респондентов (См. Прил. 3, табл. 33) работают в настоящее время и поэтому понятие «трудовой

стаж» для них не ново. Каждый работающий человек вероятнее всего знает, что работодатель делает отчисления за каждого наемного работника, которые в дальнейшем идут на формирование будущей пенсии. Поэтому респонденты в основной своей части с понятиями пенсионные накопления и накопительная часть пенсии знакомы. Практически в равное степени респонденты ответили, что слышали о следующих понятиях: пенсионный балл, индексация пенсии и страховая часть пенсии.

Осведомленность респондентов некими знаниями о пенсионной системе и пенсионных фондах может помочь в оценке качества работы Пенсионного Фонда России и Негосударственных Пенсионных Фондов. Данные, которые мы получили об оценке качества работы пенсионных фондов, представлены ниже в таблице 5.

Таблица 5

Оценка субъектами качества работы Пенсионных фондов (в % от числа ответивших)

Оценка качества работы пенсионных фондов	ПФР	НПФ
Хорошо работают	13	31
Плохо работают	60	27
Затруднились ответить	27	42
Итого:	100	100

По полученным результатам, мы видим, что мнения респондентов значительно различаются. Молодежь, которая считает, что Негосударственные Пенсионные Фонды России работают хорошо, составляет 31% от всего числа ответивших и почти в два раза меньше (13%) тех, кто считает, что Пенсионный Фонд России также работает хорошо. Вызвано это тем, что Негосударственные Пенсионные Фонды имеют большую конкуренцию и пытаются повысить качество своей работы для привлечения вкладчиков.

Каждый второй субъект (47%) затруднился оценить качество работы Негосударственных Пенсионных Фондов, возможно, это вызвано тем, что

некоторые ответившие не сталкивались с работой НПФ, не переводили свои накопления и не могут в полной мере оценить работу НПФ.

За последние несколько лет в сфере пенсионного обеспечения произошло немало перемен, решение об изменении которых принимало государство. Мы спросили молодых людей, правильными или неправильными, по их мнению, являются эти решения. Две трети (61%) считают решения государства в сфере пенсионного обеспечения неправильными (См. Прил. 3, табл. 10). Государством поощряется поздний выход работающих граждан на пенсию, а последний год идет речь и о законодательном повышении пенсионного возраста, что скорее не одобряют люди и считают данное решение государства неправильным по отношению к гражданам.

Для более полного понимания того, как респонденты относятся к пенсионной системе и своей будущей пенсии, нам было интересно узнать, кто, по мнению респондентов должен нести ответственность за их будущую пенсию (таблица 6).

Таблица 6

Молодежь об ответственности за будущую пенсию (в % от числа ответивших)

Ответственность за будущую пенсию, по мнению респондентов	%
Я сам(а)	45
Государство	45
Работодатель	5
Затруднились ответить	3
Ответственность государства и личная ответственность должны быть сбалансированы	2
Родственники	0
Итого:	100

По результатам мы видим, что, по мнению молодежи, должна преобладать ответственность государства и личная ответственность – по 45% (таблица 6). Полученные данные зависят от того, что одна половина молодых людей привыкла нести полную ответственность за себя и свое будущее, а другая

половина неохотно это делает и готова переложить ответственность за свою будущую пенсию на государство.

На данный момент в стране действует накопительная пенсионная система. То есть размер пенсии зависит от взносов в Пенсионный Фонд. Соответственно, каждый человек, делая выбор перед официальным заработком и неофициальным, сам несет ответственность за свою будущую пенсию, а в дальнейшем государство отвечает за выплаты пенсионеру.

Мы рассмотрели отдельно ответы мужчин и женщин и получили следующие результаты:

Таблица 7

Молодежь об ответственности за будущую пенсию в зависимости от пола(в % от числа ответивших)

Ответственность за будущую пенсию, по мнению респондентов, в зависимости от пола	Пол	
	Мужской	Женский
Работодатель	5	5
Государство	40	49
Я сам(а)	52	40
Родственники	0	0
Затрудняюсь ответить	3	4
Ответственность государства и личная ответственность должны быть сбалансированы	0	2
Итого:	100	100

Чуть больше половины мужчин (52%) считают, что ответственность за свою будущую пенсию они должны нести самостоятельно, тогда как женщин, которые так считают меньше – 40%. Скорее эти люди желают самостоятельно контролировать будущие доходы, знать, что ожидает их будущем и самостоятельно следить за тем, как начисляется их пенсия. Мужчины ощущают большую ответственность, чем женщины, так как с рождения мужчин учат быть самостоятельными, быть ответственными за свою семью. Мужчина всегда считался добытчиком в семье, а женщина хранительницей очага. В то же время половина считают, что ответственность нести должно государ-

ство. Также считают 40% мужчин. Вероятнее всего, молодые люди не хотят брать на себя ответственность и желают, чтобы государство самостоятельно контролировало их пенсионные начисления.

Говоря о будущей пенсии, мы также затронули вопрос о занятости респондентов после выхода на пенсию (таблица 8).

Таблица 8

Мнение молодежи о необходимости продолжать работать после выхода на пенсию
(в % от числа ответивших)

Необходимость продолжать работать на пенсии	%
Есть необходимость	85
Нет необходимости	7
Затруднились ответить	8
Итого:	100

Большинство молодых людей считают, что есть необходимость продолжать работать после выхода на пенсию. Доход неработающих пенсионеров не велик и им приходится во многом себя ограничивать, поэтому многие ответившие считают, что помимо пенсионных отчислений от государства им потребуется дополнительный источник дохода.

Необходимо отметить, что степень согласия с необходимостью продолжать работать зависит от пола респондента (См. Прил. 4, табл. 4)

Мнение о необходимости продолжать работать после выхода на пенсию практически в равной степени совпадает и у мужчин и у женщин. У молодежи есть необходимость продолжать работать после выхода на пенсию в зависимости от их образования (таблица 9).

Таблица 9

Необходимость продолжать работать после выхода на пенсию в зависимости от образования молодых людей (в % от числа ответивших)

Необходимость работать после выхода на пенсию	Образование				
	Неполное среднее (9 классов)	Среднее (11 классов)	Начальное профессиональное (ПТУ, ПУ)	Среднее профессиональное (Колледж, техникум)	Высшее, незаконченное высшее
Есть необходимость	67	82	72	95	85
Нет необходимости	0	9	28	5	7
Затруднились ответить	33	9	0	0	8
Итого:	100	100	100	100	100

Практически все молодые люди со средним профессиональным образованием отмечают необходимость в том, чтобы продолжать работать после выхода на пенсию. Примерно одинаковое количество молодежи со средним и высшим образованием также отмечают данную необходимость. Также, из всех респондентов 28% с начальным профессиональным образованием, ответили, что у них нет необходимости продолжать работать после выхода на пенсию.

Необходимо повышать уровень пенсионной грамотности среди молодежи. В связи с этим мы задали вопрос субъектам, как они считают, если ли необходимость в повышении пенсионной грамотности у молодых людей (таблица 10).

Таблица 10

Молодежи о необходимости повышения пенсионной грамотности (в % от числа ответивших)

Необходимость в повышение пенсионной грамотности	%
Есть необходимость	82
Нет необходимости	11
Затруднились ответить	7
Итого:	100

Как мы видим, необходимость в повышении пенсионной грамотности у молодых людей есть. Число ответивших молодых людей, которые дали положительный ответ на данный вопрос составляет 82% от общего числа. Это значит, что респонденты готовы получать информация, касающуюся пенсий и пенсионного обеспечения РФ. Вероятнее всего, большинство людей хотят знать, что ждет их в будущем, на что они могут рассчитывать, как жить и работать для того, чтобы они могли спокойно встретить старость. Именно поэтому необходимо повышать пенсионную грамотность людей, проводить открытые уроки, семинары, на которые может попасть любой желающий.

Более подробно по этому вопросу мы изучили мнение молодежи в зависимости от их пола и увидели, что у женщин есть необходимость в повышении уровня пенсионной грамотности (87%) чуть больше, чем у мужчин (77%).

Также в зависимости от уровня образования, мнение молодежи о необходимости повышения уровня пенсионной грамотности отличается незначительно. Большинство респондентов, вне зависимости от уровня образования считают, что такая необходимость есть. Одна треть молодых людей с неполным средним образованием считают, что необходимость в повышении уровня пенсионной грамотности нет. И молодых людей со средним и начальным образованием, которые считают также в два раза меньше (См. Прил. 4, табл. 6)

Также необходимо было узнать, как субъекты относятся к повышению пенсионного возраста в РФ. Сегодня все чаще говорят о том, что пенсионный возраст граждан будут повышать. Одной из причин является то, что в России наблюдается тенденция, связанная с уменьшением доли работающих граждан в соотношении с пенсионерами, из-за чего наблюдается дефицит налогов, и денег на выплаты требуется больше, чем происходит поступлений в бюджет (таблица 11).

Таблица 11

Оценка молодежью инициативы повышения пенсионного возраста (в % от числа ответивших)

Оценка повышения пенсионного возраст	%
Положительно	3
Отрицательно	90
Затруднились ответить	7
Итого:	100

Итак, почти все молодые люди (90%) оценили инициативу повышения пенсионного возраст отрицательно. И мужчины и женщины одинаково оценивают инициативу повышения пенсионного возраста – отрицательно.

Социальное неодобрение подобных изменений может быть вызвано тем, что люди не хотят отказываться от привычного положения вещей. Связано это с нежеланием людей работать, больше, чем им хотелось бы и непониманием людей цели повышения пенсионного возраста.

Итак, по всем полученным результатам можно сказать, что гипотезы, которые были выдвинуты ранее, подтвердились. Например, большая часть молодежи имеет низкий уровень осведомленности о нынешней пенсионной политике РФ. Они сами дали низкую оценку своим знаниям и некоторые понятия пенсионной системы им не известны. Также более низкий уровень осведомленности имеет молодежь, у которой нет постоянной занятости. По полученным данным можно смело сказать, что большинство молодежи планируют продолжать работать после выхода на пенсию.

2. 2 Оценка молодежью различных аспектов пенсионной политики

Пенсионная политика – это система мер, принимаемых государством для поддержания уровня жизни, стимулирования труда, повышения покупательской способности и др. Эти меры, так или иначе, касаются каждого гражданина.

Нам необходимо было выяснить, знают ли респонденты о том, как будет формироваться их будущая пенсия. Ответы респондентов различаются, и результаты представлены в таблице 12.

Таблица 12

Знания молодежи о формировании будущей пенсии (в % от числа ответивших)

Будущая пенсия	%
Знают	68
Не знают	29
Затрудняются ответить	3
Итого:	100

По полученным данным видно, что большинство респондентов знают, как будет формироваться их будущая пенсия (68%) и почти одна треть респондентов об этом не знают. Несмотря на то, что большинству ответивших известно, как будет формироваться их будущая пенсия, необходимо повышать степень информированности граждан о формировании пенсий и о пенсионной системе в целом. Это необходимо для того, чтобы процент незнющих сокращался и как можно больше граждан получали знания о том, как формируется их будущая пенсия, ведь это их доход во время выхода на пенсию.

Знания респондентов о том, как будет формироваться их будущая пенсия, может зависеть от уровня образования. Мы подробнее это рассмотрели в таблице 13.

Таблица 13

Знания молодежи о формировании будущей пенсии в зависимости от образования
(в % от числа ответивших)

Знания о формировании будущей пенсии	Уровень образования				
	Неполное среднее (9 классов)	Среднее (11 классов)	Начальное профессиональное (ПТУ, ПУ)	Среднее профессиональное (Колледж, техникум)	Высшее, незаконченное высшее
Знают	0	55	43	58	73
Не знаю	100	41	57	42	25
Затруднились ответить	0	4	0	0	2
Итого:	100	100	100	100	100

Большинство ответивших с высшим или незаконченным высшим образованием знают, как будет формироваться их будущая пенсия. Среди тех, кто не знает о том, как будет формироваться их пенсия, лидирующую позицию занимают люди с неполным средним образованием. Как мы можем заметить, знания о формировании будущей пенсии зависят от уровня образования. Молодые люди могут получить эти знания в высшем учебном заведении, колледже, училище и даже в школе. Но школьники и те, кто учится в училище, данную информацию могут не освоить и не придать ей значения потому что, скорее всего, считают, что у них пока нет необходимости в получении знаний о формировании будущей пенсии.

Больше половины (61%) молодых людей не доверяют государству в вопросах формирования их будущей пенсии. (См. Прил. 3, табл. 16). Связано это с тем, что в последние годы происходят частые изменения в сфере пенсионной политики. Возможно, что люди не согласны с нововведениями государства и считают их неправильными, отсюда и рождается недоверие граждан.

Также от знаний респондентов о формировании будущей пенсии зависит степень доверия государству о вопросах формирования будущей пенсии. Ниже приведены полученные данные (таблица 14).

Таблица 14

Доверие молодежи государству в вопросах формирования будущей пенсии в зависимости от знаний о формировании будущей пенсии (в % от числа ответивших)

Доверие/недоверие государству в формировании будущей пенсии	Знания о формировании будущей пенсии		
	Знают	Не знают	Затрудняются ответить
Однозначно доверяю	4	7	0
Скорее доверяю	18	15	0
Скорее не доверяю	42	27	43
Однозначно не доверяю	18	32	14
Затрудняюсь ответить	18	19	43
Итого:	100	100	100

Респонденты, которые знают, как будет формироваться их будущая пенсия, в одинаковой степени скорее доверяют государству и однозначно не доверяют государству в вопросах формирования их будущей пенсии. Эти же респонденты скорее не доверяют государству в этом вопросе (по 42%), возможно, они перевели свои накопления в НПФ. Одна треть респондентов, которые не знают о формировании будущей пенсии, однозначно не доверяют государству в этом вопросе. Вероятнее всего, если респонденты не имеют информации о том, как формируется их пенсия, то соответственно они не могут в полной мере доверять в этом вопросе кому-либо, в том числе и государству. Чуть меньше половины респондентов, затруднившихся ответить о том, знают ли они о формировании их будущей пенсии, скорее не доверяют государству в этом вопросе и такое же количество респондентов также затруднились ответить и на этот вопрос.

За каждого официально работающего гражданина работодатель платит налоги государству, из которых формируется будущая пенсия работника. В связи с этим, необходимо было узнать, какое количество респондентов работают в настоящий момент и каким образом они получают вознаграждение от работодателя (таблица 15).

Из всех ответивших респондентов в настоящий момент работают большинство (69%).

Таблица 15

Молодежь о способах получения вознаграждения от работодателя (в % от числа ответивших)

Вознаграждение	%
Зачисление на карту/счет	86
"В конверте"	8
Часть на карту, вторую часть "в конверте"	4
Затрудняюсь ответить	2
Итого:	100

Официальную зарплату получают 86% ответивших. Если рассматривать по стране в целом, то доля работников, получающих зарплату "в конвертах", выросла в России за 2017 год до 44,8% с 40,3% в 2016 году. Это примерно 33 миллиона человек, говорится в исследовании Центра социально-политического мониторинга Института общественных наук РАНХиГС.

Отмечается, что чаще всего не стремятся к оформлению своих трудовых отношений самозанятые: 62,2% из них за последний год имели постоянную, временную или разовую работу, но нигде не были оформлены официально.

В РАНХиГС рост "теневой" занятости объясняют тем, что все больше россиян имеют неофициальную дополнительную работу. За год число таких работников возросло с 30,4% до 35,5%. "Рост доли работников, для которых статус занятости не имеет значения, вырос с 26,7% в 2016 году до 36,8% в 2017 году. Главное для таких работников — "чтобы платили деньги", — отмечают авторы¹.

Наряду с Пенсионным Фондом России существует так же и Негосударственный Пенсионный Фонд. Необходимо было выяснить, какое количество респондентов перевели свои накопления в Негосударственный пенсионный фонд (таблица 16).

¹Соцпрос РАНХиГС: все больше россиян стремятся «в тень». Мозаика. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://mosaica.ru/ru/federal/news/2017/08/23/rankhigs-chislo-zanyatykh-v-tenevom-sektore-rossiyan-za-god-vyroslo-do-45?from=topnews>

Таблица 16

Перевод молодых людей накоплений в негосударственный пенсионный фонд (НПФ) (в % от числа ответивших)

Перевод накоплений в НПФ	%
Перевели накопления	46
Не перевели накопления	54
Итого:	100

Больше половины респондентов не перевели свои накопления в Негосударственный Пенсионный Фонд (54%). На это могут влиять разные факторы. Например, респонденты боятся рисковать, переводя свои накопления в негосударственные организации, или не могут определиться с выбором Негосударственного Пенсионного Фонда. Еще одной причиной может быть нестабильный доход, который приносит НПФ, а также незнание респондентов о тех или иных негосударственных организациях, которые могут формировать их будущую пенсию.

Мы рассмотрели перевод накоплений в НПФ в зависимости от пола. Ответы мужчин и женщин не различаются.

Перевод респондентами накоплений в Негосударственный Пенсионный Фонд может зависеть от наличия или отсутствия работы. Поэтому мы рассмотрели это более детально (таблица 17).

Таблица 17

Перевод молодых людей накоплений в НПФ в зависимости от наличия/отсутствия работы (в % от числа ответивших)

Перевод накоплений в негосударственный пенсионный фонд (НПФ)	Наличие/отсутствие работы	
	Работа есть	Работы нет
Перевели накопления	55	25
Не перевели накопления	45	75
Итого:	100	100

Как видно из полученных данных, из тех, кто уже перевел свои накопления в НПФ, работающих респондентов в два раза больше (55%), чем тех, кто не работает в настоящий момент (25%). То есть, можно сказать, что респонденты, которые не работают, возможно, не определились с выбором

НПФ, в отличие от тех, кто работает в настоящий момент. Еще одной причиной может являться большее доверие граждан государственным Пенсионным Фондам, чем Негосударственным.

Интересно также узнать мнение, а планируют ли респонденты, которые еще не перевели свои накопления, воспользоваться услугами Негосударственного Пенсионного Фонда (таблица 18).

Таблица 18

Планы молодых людей на перевод накоплений в НПФ (негосударственный пенсионный фонд) (в % от числа ответивших)

Планы перевода в НПФ	%
Планируют перевести	19
Не планируют перевести	81
Итого:	100

По полученным данным видно, что в планах перевести свою пенсию в Негосударственный Пенсионный Фонд есть у одной пятой части респондентов. Остальных респондентов (81%), также могут останавливать все те же причины, а именно, недоверие Негосударственным Пенсионным Фондам и неопределенность выбора.

На принятие решения о переводе накоплений влияет возраст молодежи (таблица 19).

Таблица 19

Планы молодых людей на перевод накоплений в НПФ в зависимости от возраста (в % от числа ответивших)

Планы на перевод накоплений в НПФ (негосударственный пенсионный фонд)	Возраст		
	18-25	26-30	31-35
Планируют	18	36	0
Не планируют	82	64	100
Итого:	100	100	100

Среди респондентов в возрасте от 18 до 25 лет одна пятая часть планируют перевести свои накопления в НПФ. В два раза больше молодых людей,

которые также планируют перевести накопления в НПФ, в возрасте от 26 до 30 лет. Но большинство все-таки не рассматривают перевод накоплений в Негосударственный Пенсионный Фонд. Никто в возрасте от 31 до 35 лет не планирует переводить накопления, в возрасте от 18 до 25 лет не планируют переводить 82% респондентов и 64% в возрасте от 26 до 30 лет.

Некоторые респонденты уже в ближайшее время планируют начать копить деньги на свою будущую пенсию разными способами (таблица 20).

Таблица 20

Способ накопления денег молодежью на свою пенсию в ближайшее время (% от ответивших)

Способы накопление денег на пенсию	%
Открытие сберегательного счета/вклада	28
Покупка недвижимости с целью дальнейшей продажи/сдачи в аренду	23
Откладывать деньги дома	13
Приобретение акций	7
Хранить сбережения в частных	3
Ничего не планируют	17
Затрудняюсь ответить	9
Итого:	100

Самым популярным способом откладывать деньги на свою будущую пенсию среди респондентов является открытие сберегательного счета (28%), на втором месте по популярности выступает покупка недвижимости с целью дальнейшей продажи либо сдачи недвижимости в арену (23%). Это действительно выгодные вложения, так как счет открывается в основном под процентную ставку и это дополнительный доход, а недвижимость всегда является востребованной и можно получать неплохой доход.

Пенсионеры в нашей стране имеют небольшой доход. Вероятнее всего, для того, чтобы повысить уровень жизни в стране и материальное положение граждан, необходимо производить какие-либо изменения. Мнение по данному вопросу практически однозначное.

Подавляющее большинство (91%) молодых людей считают, что в существующей государственной системе пенсионного обеспечения необходимо

производить изменения (См. Прил. 3, табл. 39). Текущий уровень пенсий является низким для поддержания комфортного уровня жизни и предстоящие изменения в увеличении пенсионного возраста также могут вызывать недовольства среди молодежи.

Необходимо узнать мнение респондентов, будут ли происходить изменения ситуации с пенсиями в лучшую сторону или, наоборот, в худшую (таблица 21).

Таблица 21

Молодежь о дальнейших изменениях ситуации с пенсиями в нашей стране (% от ответивших)

Изменение ситуации	%
Ситуация будет улучшаться	22
Ситуация будет ухудшаться	58
Затруднились ответить	20
Итого:	100

Чуть больше половины ответивших считают, что ситуация с пенсиями в стране будет ухудшаться. Каждый пятый не имеет четкой позиции по данному вопросу.

Мы предложили молодым людям представить себя в роли министра, принимающим решение в сфере пенсионного обеспечения и предположить, какие бы меры они приняли в первую очередь. Респондентам необходимо было сделать выбор из предложенного списка (таблица 22).

Таблица 22

Молодежь о мерах, которые бы они приняли в роли министра (в % от числа ответивших)

Меры, решения по изменению пенсионной системы	%
Увеличение размера пенсий	47
Изменение формулы расчета пенсий	34
Понижение пенсионного возраста у мужчин и женщин	4
Пенсионные выплаты производить частями, два раза в месяц	4
Увеличение налога для работодателя за работника	4
Изменение минимального стажа работы для выхода на пенсию	2
Затруднились ответить	5
Итого:	100

Как мы видим, одна вторая часть ответивших, хотела бы увеличить размер пенсий. В настоящее время размер пенсии, действительно, не большой. Некоторые пенсионеры после выхода на пенсию продолжают работать, потому что получаемых от государства денег не хватает для комфортного проживания. Именно поэтому многие бы хотели увеличить размер пенсий. Чуть меньше половины молодых людей изменили бы формулу расчета пенсий. Ведь размер пенсии складывается по определенной формуле и если произвести данные изменения, то размер пенсии также можно увеличить, что в дальнейшем может улучшить уровень жизни граждан.

Таким образом, по полученным результатам подтверждается гипотеза о том, большинство респондентов не доверяют государству в вопросах формирования их будущей пенсии, так как не имеют полной информации о нынешней пенсионной системе и способах формирования пенсии. Также больше половины респондентов не перевели свои накопления в Негосударственный Пенсионный Фонд, и большая часть из них не планирует переводить. Причиной этому является недоверие к негосударственным организациям, нестабильный доход и неопределенность молодых людей с выбором НПФ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблемы пенсионной политики начинают активно изучаться не только в группе экономических дисциплин, но и в русле социологической науки. В частности, проблемы пенсионной политики рассматриваются сквозь призму таких социологических подходов как институциональный, системный, структурно-функциональный, конфликтологический.

В современной социологии понятие молодежь рассматривается как поколение людей, проходящих стадию взросления, т.е. становления личности, усвоения знаний, социальных ценностей и норм, необходимых для того, чтобы состояться как полноценный и полноправный член общества. Особенностью молодежных групп выступает положение в обществе, ценности, интересы и потребности молодежи.

Реализация прикладного социологического исследования, посвященного отношению молодежи к пенсионной политике, позволила нам сделать следующие выводы:

1. Каждый второй обращает внимание на информацию, касающуюся пенсионной системы РФ, и половина молодых людей не придает данной информации какое-либо значения. Одна вторая часть молодежи не оценивают свои знания как плохие и как хорошие. На оценку качества работы пенсионных фондов влияет уровень образования молодежи. Чем выше уровень образования, тем ниже молодежь оценивает качество работы пенсионных фондов, и наоборот, чем ниже уровень образования, тем выше оценка. Также большая часть молодежи (85%) планирует продолжать работать после выхода на пенсию и в это же время большинство (90%) отрицательно относится к инициативе повышения пенсионного возраста.

2. Изучая оценку молодежи различных аспектах пенсионной политики, мы пришли к выводу, что больше половины молодежи выражают свое доверие к государству в вопросах формирования пенсии, пенсионного обеспечения. В то же время, большая часть молодых людей (68%), не знает, как будет

формироваться их будущая пенсия. Молодежь считает, что государству необходимо вносить изменения в пенсионную систему и реформировать ее, делать пенсионную политику более прозрачной и понятной для людей. Отсюда, отношение молодежи к пенсионной политике государства, отнюдь, не находится на высоком уровне.

Результаты данного исследования могут быть использованы при дальнейшем научной разработке тем, посвященных пенсионной тематике.

Материалы исследования могут быть использованы при разработке учебных пособий по соответствующим дисциплинам.

Перспективы дальнейшего исследования проблемы мы видим в более подробном изучении пенсионной политики, ее проблем с точки зрения граждан и отношение россиян к пенсионной политике РФ.

Дальнейшего внимания заслуживает пенсионный возраст. В дальнейшем, можно охватывать разные возрастные группы и с помощью исследования выявить их мнение о повышении пенсионного возраста. Например, проанализировать мнение пенсионеров, которые уже получают пенсию по возрасту и мнение людей, которые еще работают.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *Вишневский Ю. Р., Шапко В. Т.* Социология молодежи — о молодежи, для молодежи / Ю. Р. Вишневский // Актуальные проблемы социологии молодежи, культуры, образования и управления. Екатеринбург. 2014. С. 5-6
2. *Ермаков Д. Н.* Цели и задачи политики государства в области пенсионного обеспечения в период с начала 1990-х годов по настоящее время / Д. Н. Ермаков // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2012. №6. С. 90-96.
3. *Костюкова С. С., Каминский А. С.* Стоит ли молодежи позаботиться о будущей пенсии? / С. С. Костюкова // Молодежь в современном обществе. Магнитогорск. 2015. С. 128-131
4. *Макарин А. И., Ветвицкая С. М.* Молодежь в России сегодня: ценностные установки и проблемы / А. И. Макарин // Международный студенческий научный вестник. Минеральные Воды. 2017. № 6.
5. *Маликова Е.В.* Молодежь как объект социологических исследований / Е. В. Маликова // Международный журнал экспериментального образования. Москва. 2015. №5. С. 74-75
6. *Павлова Т. М.* Анализ изменений государственной системы пенсионного обеспечения в России / Т. М. Павлова // Молодой ученый. 2017. №49. С. 194-197
7. *Роик В. Д.* Пенсионная система России: вызовы XXI века и пути модернизации: учебник / В. Д. Роик. Санкт-Петербург. 2012. С. 158.
8. *Самбуева Н. А.* Социально – экономическая система региона в условиях пенсионной реформы РФ / Н. А. Самбуева // Статистика и экономика. 2013. №5. С. 104-106
9. *Синявская О.В.* Российская пенсионная реформа: куда идти дальше? / О. В. Синявская // SPERO. 2010. №13. С.191.

10. *Стрепетова А. Д.* Институционализация пенсионной системы: теоретические проблемы социологического исследования / А. Д. Стрепетова // Государственное и муниципальное управление. 2015. С. 17-20
11. *Щенина О. Г.* Молодежь в современной России / О. Г. Щенина. 2005. С. 5-6
12. *Юзвович Л.И.* и Кузнецова Е.П. Современные проблемы пенсионного страхования в Российской Федерации / Л. И. Юзвович // Фундаментальные исследования. Москва. 2017. №4. С. 224-228
13. *Институциональное* проектирование в экономическом анализе права [Электронный ресурс] // Учебные материалы. Режим доступа: <https://works.doklad.ru/view/B56QTk060eg/2.html>
14. *Молодежь* [Электронный ресурс] // Академик. Режим доступа: <https://dic.academic.ru>
15. *Молодежь* [Электронный ресурс] // Национальная социологическая энциклопедия. Режим доступа: <http://voluntary.ru/termin/molodezh.html>
16. *Молодежь* и молодежная политика [Электронный ресурс] // Энциклопедия экономиста. Режим доступа: <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/molodezh.html>
17. *Молодежь* и политика [Электронный ресурс] // Учебные материалы онлайн. Режим доступа: <https://studwood.ru>
18. *Молодежь* как социально – демографическая группа [Электронный ресурс] // Студенческая библиотека онлайн. Режим доступа: <http://studbooks.net>
19. *Молодежь* как социально – демографическая группа [Электронный ресурс] // Файловый архив студентов. Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/1197677/page:5/>
20. *Молодежь*: концептуализация понятия и направления исследований [Электронный ресурс] // Электронный библиотека. Режим доступа: <http://uchebnik.biz>

21. *Общая характеристика пенсионных правоотношений* [Электронный ресурс] // Олбест. Режим доступа: <https://otherreferats.allbest.ru>
22. *Основные направления социальной политики* [Электронный ресурс] // Хелпикс.Орг - Интернет помощник. Режим доступа: <http://helpiks.org/5-60222.html>
23. *Пенсионная система как система институтов* [Электронный ресурс] // Экономический анализ. Режим доступа: <http://knigilib.net>
24. *Пенсионное обеспечение как одно из направлений социальной политики* [Электронный ресурс] // Файловый архив студента. Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/2168200/>
25. *Пенсионное обеспечение как основной вид социальной защиты пожилых людей* [Электронный ресурс] // Библиофонд. Режим доступа: <https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=699060>
26. *Пенсионное правоотношение: понятие, субъекты, объект, содержание* [Электронный ресурс] // Учебные материалы. Режим доступа: <http://txtb.ru/42/31.html>
27. *Пенсионные правоотношения, общие положения* [Электронный ресурс] // Архив студенческих работ. Режим доступа: https://vuzlit.ru/1116028/pensionnye_pravootnosheniya
28. *Пенсионный фонд Российской Федерации* [Электронный ресурс] // Образовательная социальная сеть. Режим доступа: <https://www.kazedu.kz/referat/200636>
29. *Понятие и сущность образа жизни и характеристика современной молодежи* [Электронный ресурс] // Студенческая библиотека онлайн. Режим доступа: <http://studbooks.net>
30. *Психология молодежной общности* [Электронный ресурс] // Мир знаний. Режим доступа: <http://mirznanii.com/a/202546/psikhologiya-molodezhnoy-obshchnosti>

31. Система пенсионного обеспечения [Электронный ресурс] // Центр управления финансами. Режим доступа: <http://center-yf.ru/data/stat/sistema-pensionnogo-obespecheniya.php>
32. Современное состояние российской пенсионной системы [Электронный ресурс] // Архив студенческих работ. Режим доступа: https://vuzlit.ru/1319564/sovremennoe_sostoyanie_rossiyskoy_pensionnoy_sistem
33. Состояние и проблемы государственной пенсионной политики в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Студенческий научный форум. Режим доступа: <http://www.scienceforum.ru/2016/1438/17347>
34. Социальная политика государства [Электронный ресурс] // ФБ. Режим доступа: <http://fb.ru/article/33412/sotsialnaya-politika-gosudarstva>
35. Социальная политика и управление социальной сферой [Электронный ресурс] // Файловый архив студента. Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/3187156/>
36. Социология молодежи [Электронный ресурс] // Олбест. Режим доступа: https://allbest.ru/otherreferats/sociology/00169237_0.html
37. Социология молодежи [Электронный ресурс] // Студенческая библиотека онлайн. Режим доступа: <http://studbooks.net>
38. Социология молодежи [Электронный ресурс] // Энциклопедия экономиста. Режим доступа: <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/sociologiya-molodezhi.html>
39. Соцопрос РАНХиГС: все больше россиян стремятся «в тень» [Электронный ресурс] // Российская академия народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации. Режим доступа: <http://www.ranepa.ru>
40. Субъекты и объекты пенсионных правоотношений [Электронный ресурс] // Учебные материалы онлайн. Режим доступа: https://studwood.ru/1225934/pravo/subekty_obekty_pensionnyh_pravootnosheniya

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Проблемная ситуация:

Молодежь представляет собой особую социальную группу. Основные отличительные характеристики данной группы – это высокий уровень мобильности; освоение новых социальных ролей (работник, студент, гражданин, семьянин), связанных с изменением статуса; активный поиск своего места в жизни; благоприятные перспективы в профессиональном и карьерном плане. Молодежь – это та часть населения страны, которая может развивать экономику страны и влиять на нее. Если говорить о пенсионной политике РФ, то сложность и непрозрачность предлагаемой системы финансирования государством при выходе на пенсию, снижает уровень доверия со стороны всех групп населения, а, особенно, молодежи. В связи с этим необходимо рассмотреть, как именно молодежь относится к пенсионной политике в нашей стране. Какие позитивные и негативные стороны видит молодежь, как представляют себя в пенсионном возрасте и что готовы предпринять для изменения этой политики, чтобы она стала доступной для понимания и учитывала пожелания населения страны.

Пенсия - важнейший источник доходов населения. И Актуальность данного исследования определяется тем, что в условиях рыночных преобразований пенсионное обеспечение становится важной социальной гарантией для человека. Пенсия является одним из основных, а зачастую и единственным источником средств к существованию для большинства пенсионеров. Но в связи с изменением законов населению трудно разобраться, какой уровень дохода ожидает их на пенсии. Поэтому молодежь, как более мобильная группа населения, может поддерживать пенсионное обеспечение на высоком

и стабильном уровне, может сделать пенсионную политику прозрачной и более понятной для других граждан.

Объект: молодежь в возрасте от 14 до 35 лет, проживающие в Екатеринбурге

Предмет: отношение молодежи города Екатеринбург к пенсионной политике России

Цель: изучить отношение молодежи к пенсионной политике

Задачи:

1. Выявить информированность о сущности и основных направлениях пенсионной политики.
2. Проанализировать мнение об оценке пенсионной политики РФ
3. Изучить пенсионные планы молодежи
4. Выявить мнение о предложениях относительно желаемых изменений в пенсионной политике.
5. Изучить социально – демографические характеристики молодежи

Эмпирическая интерпретация:

Понятие	Индикатор	Шкала
1. Сущность пенсионной политики	- Знания молодежи о пенсионной политике РФ - Представления об устройстве пенсионной политики РФ - Информированность о последних изменениях в пенсионной политике РФ	1, 2, 4, 5, 6, 7 31, 16
2. Направления пенсионной политики	- Цели и задачи пенсионной политики - Виды пенсий, известные молодежи - Знания о деятельности пенсионной системы РФ	3 8, 9, 10 15,18, 33

3. Оценка ПП	<ul style="list-style-type: none"> - Удовлетворенность пенсионной политикой РФ - Мнение молодежи о существующей пенсионной политике 	17, 30, 32, 11, 12, 13, 14, 19
4. Пенсионные планы	<ul style="list-style-type: none"> - Официальное/неофициальное трудоустройство - Наличие накоплений к выходу на пенсию - Формирование пенсии - Наличие/ отсутствие трудовой занятости после выхода на пенсию 	34, 35, 36 37, 38, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 39,
5. Предложения о ПП	<ul style="list-style-type: none"> - Наличие/отсутствие предложений у молодежи по изменению пенсионной политики - Мнение молодежи о будущих изменениях в пенсионной политике 	40, 41, 42
6. Социально-демографические характеристики	<ul style="list-style-type: none"> - Пол - Возраст - Уровень образования - Уровень дохода 	43 44 45 46

Гипотезы:

1. Большая часть молодежи имеет низкий уровень осведомленности о нынешней пенсионной политике РФ
2. Более низкую осведомленность демонстрирует молодежь, которая пока не имеет постоянной занятости

3. Большинство молодых людей не доверяют государству в вопросах формирования будущей пенсии
4. Большая часть молодых людей не перевели и не планируют переводить свои накопления в Негосударственный Пенсионный Фонд;
5. После выхода на пенсию, большое количество молодежи будут продолжать работать.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

АНКЕТА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Какие ассоциации возникают у Вас со словом «пенсия»? _____

2. Обращаете ли Вы внимание на информацию, касающуюся пенсий, пенсионного обеспечения, пенсионных проблем в нашей стране?
(выберите один вариант ответа)

1. Всегда обращаю
2. Скорее обращаю, чем нет
3. Скорее не обращаю
4. Никогда не обращаю
5. Затрудняюсь ответить

3. Следите ли Вы за действиями, решениями, предложениями государства, которые касаются пенсий, пенсионного обеспечения? (выберите один вариант ответа)

1. Да
2. Скорее да, чем нет
3. Скорее нет, чем да
4. Нет
5. Затрудняюсь ответить

4-10. Знаете ли Вы что-либо о нижеперечисленных составляющих пенсионной системы? (выберете в каждой строке один вариант ответа)

	Знаю	Что-то слышал(а)	Не знаю
4. Трудовой стаж	1	2	3
5. Пенсионный балл	1	2	3
6. Индексация пенсии	1	2	3
7. Пенсионные накопления	1	2	3
8. Страховая часть пенсии	1	2	3
9. Накопительная часть пенсии	1	2	3
10. Дополнительная пенсия	1	2	3

11. Как Вы считаете, государство в целом принимает правильные или неправильные решения в сфере пенсионного обеспечения? *(выберите один вариант ответа)*

1. В целом правильные
2. Скорее правильные
3. Скорее неправильные
4. Точно неправильные
5. Затрудняюсь ответить

12. Как Вы думаете, пенсионный Фонд России в целом работает хорошо или плохо?

1. Хорошо
2. Скорее хорошо, чем плохо
3. Скорее плохо, чем хорошо
4. Плохо
5. Затрудняюсь ответить

13. Как Вы думаете, негосударственные фонды России в целом работают хорошо или плохо?

1. Хорошо
2. Скорее хорошо, чем плохо
3. Скорее плохо, чем хорошо
4. Плохо
5. Затрудняюсь ответить

14. Как Вы считаете, кто должен нести ответственность за Вашу будущую пенсию? *(выберите один вариант ответа)*

1. Работодатель
2. Государство
3. Я сам
4. Родственники, друзья
5. Другое _____
6. Затрудняюсь ответить

15. Знаете ли Вы о том, как будет формироваться Ваша будущая пенсия? *(выберите один вариант ответа)*

1. Знаю, имею полную информацию
2. Что-то знаю, но информация не совсем полная
3. Нет, не знаю, но хотелось бы узнать
4. Нет, не знаю
5. Затрудняюсь ответить

16. Из каких источников Вы чаще всего узнаете информацию о действующей пенсионной системе? *(выберите не более трех вариантов ответа)*

1. Интернет
2. Телевидение
3. От работодателя
4. Радио
5. Пресса
6. Друзья и знакомые
7. Семья
8. Ни из каких
9. Другое _____
10. Затрудняюсь ответить

17. Одни люди доверяют государству в вопросах формирования будущей пенсии, другие, наоборот, не доверяют. К каким людям относитесь Вы? *(выберите один вариант ответа)*

1. Однозначно к первым
2. Скорее к первым, чем ко вторым
3. Скорее ко вторым, чем к первым
4. Однозначно ко вторым
5. Затрудняюсь ответить

18. Слышали ли Вы что-либо об уроках пенсионной грамотности? *(выберите один вариант ответа)*

1. Да, слышал(а)
2. Нет, не слышал(а)
3. Затрудняюсь ответить

19. Как Вы считаете, есть ли у таких молодых людей как Вы необходимость в повышении пенсионной грамотности? *(выберите один вариант ответа)*

1. Есть необходимость
2. Скорее да, чем нет
3. Скорее нет, чем да
4. Нет необходимости
5. Затрудняюсь ответить

20. Перевели ли Вы накопления в негосударственный пенсионный фонд (НПФ)? *(выберите один вариант ответа)*

1. Да (переходите к вопросу № 23)
2. Нет

21. Планируете ли Вы перевести свои накопления в НПФ (негосударственный пенсионный фонд)? *(выберите один вариант ответа)*

1. Да
2. Нет (Переходите к вопросу № 23)

22. Почему Вы перевели или планируете перевести свои накопления в НПФ? *(выберите один вариант ответа)*

1. Выгодные условия
2. Больше доверия
3. Так сказала начальство
4. Посоветовали родственники, друзья
5. Высокий сервис
6. Другое _____

23. Почему Вы не планируете перевести свои накопления в НПФ? *(выберите один вариант ответа)*

1. Не доверяю НПФ
2. Не нашел(а) для себя выгодных условий в НПФ
3. Не определился(лась) с выбором НПФ
4. Ничего не знаю о НПФ
5. Нестабильный доход от НПФ
6. Я не работаю
7. Затрудняюсь ответить

24-29. Какими из нижеперечисленных возможностей формирования будущей пенсии Вы лично воспользовались? Планируете воспользоваться в будущем? (в каждой строке выберите подходящий для Вас вариант ответа)

	Пользовал-ся(лась)	Не пользуюсь, но планирую начать пользоваться	Не планирую пользоваться
24. Формирование дополнительной пенсии через негосударственный пенсионный фонд	1	2	3
25. Перевод накопительной части пенсии в негосударственный пенсионный фонд	1	2	3
26. Обязательное пенсионное страхование (инвестиционное) в негосударственном пенсионном фонде	1	2	3
27. Формирование пенсии по государственному пенсионному обеспечению	1	2	3
28. Формирование накопительной пенсии в государственном пенсионном фонде (пенсия, сформированная за счет страховых взносов работодателя в пенсионный фонд)	1	2	3
29. Формирование страховой пенсии в государственном пенсионном фонде	1	2	3

30. Как Вы думаете, необходимо ли государству реформировать, изменять существующую пенсионную систему? (выберите один вариант ответа)

1. Однозначно необходимо
2. Скорее необходимо
3. Скорее нет необходимости
4. Однозначно нет необходимости
5. Затрудняюсь ответить

31. Знаете ли Вы о том, что государство планирует повысить пенсионный возраст? *(выберите один вариант ответа)*

1. Да, знаю
2. Да, что-то слышал(а), но подробностей не знаю
3. Нет, но что-то слышал(а) об этом
4. Нет, не знаю
5. Затрудняюсь ответить

32. Как Вы оцениваете инициативу повышения пенсионного возраста?

1. Точно положительно
2. Скорее положительно, чем нет
3. Скорее отрицательно
4. Точно отрицательно
5. Затрудняюсь ответить

33. Оцените свои знания о состоянии нынешней пенсионной системы РФ по 5-балльной шкале, где 1 соответствует очень плохим знаниям, а 5 – наличию отличных знаний в этой сфере

(очень плохие знания) 1 2 3 4 5 (отличные знания)

34. Работаете ли Вы в настоящее время? *(выберите один вариант ответа)*

1. Да
2. Нет (переходите к вопросу № 37)

35. В какой сфере вы работаете? (выберите один вариант ответа)

1. Промышленность (добывающая, медицинская и фармацевтическая, пищевая), строительство, металлургия и энергетика
2. Оптовая и розничная торговля, общественное питание
3. Жилищно-коммунальное хозяйство, бытовое обслуживание
4. Образование, наука
5. Культура, искусство
6. Здравоохранение
7. Туризм, спорт, сфера отдыха и развлечений
8. Государственное, муниципальное управление
9. Финансы, кредиты, страхование, пенсионное обеспечение
10. Другое _____
11. Затрудняюсь ответить

36. Каким образом Вы получаете/получали вознаграждение от работодателя? (выберите один вариант ответа)

1. Зачисление на карту/счет
2. «В конверте»
3. Часть на карту, вторую часть «в конверте»
4. Другое _____
5. Затрудняюсь ответить

37. По вашему мнению, когда Вы станете пенсионером, будет ли размера Вашей пенсии хватать на самое необходимое? (Выберите один вариант ответа)

1. Да, считаю, что мне будет хватать моей пенсии
2. Нет, моей пенсии мне точно будет не хватать
3. Затрудняюсь ответить

38. Каким способом Вы планируете откладывать деньги на свою пенсию в ближайшее время? (выберите не более трех вариантов ответа)

1. Открытие сберегательного счета/вклада
2. Откладывать деньги дома
3. Приобретение акций
4. Хранить сбережения в частных фондах
5. Покупка недвижимости с целью дальнейшей продажи
6. Другое _____
7. Ничего не планирую
8. Затрудняюсь ответить

39. Как Вы считаете, после выхода на пенсию, у Вас будет необходимость продолжать работать? (выберите один вариант ответа)

1. Да
2. Скорее да, чем нет
3. Скорее нет, чем да
4. Нет
5. Затрудняюсь ответить

40. Как Вы оцениваете необходимость изменений в существующей государственной системе пенсионного обеспечения? (выберите один вариант ответа)

1. Изменения точно необходимы
2. Скорее да, чем нет
3. Скорее нет, чем да
4. Изменения не нужны
5. Затрудняюсь ответить

41. Представьте себе, что Вы стали министром, принимающим решения в сфере пенсионного обеспечения. Какие меры, решения Вы стали бы принимать в первую очередь? (выберите один вариант ответа)

1. Повышение пенсионного возраста у мужчин и женщин
2. Понижение пенсионного возраста у мужчин и женщин
3. Изменение минимального стажа работы для выхода на пенсию
4. Увеличение размера пенсий
5. Изменение формулы расчета пенсий
6. Пенсионные выплаты производить частями два раза в месяц
7. Увеличение налога для работодателя за работника
8. Другое _____
9. Затрудняюсь ответить

42. Как Вы считаете, как дальше будет изменяться ситуация с пенсиями в нашей стране? (выберите один вариант ответа)

1. Ситуация будет улучшаться
2. Скорее будет улучшаться
3. Скорее будет ухудшаться
4. Ситуация будет ухудшаться
5. Затрудняюсь ответить

В заключение несколько вопросов о Вас!

43. Укажите Ваш пол

1. Мужской
2. Женский

44. Укажите Ваш возраст

1. 18-25 лет
2. 26-30 лет
3. 31-35 лет

45. Какое у Вас образование? (Выберите один вариант ответа)

1. Неполное среднее (9 классов)
2. Среднее (11 классов)
3. Начальное профессиональное (ПТУ, ПУ)
4. Среднее профессиональное (Техникум, колледж)
5. Высшее, незаконченное высшее

46. Как Вы оцениваете материальное положение своей семьи? (Выберите один вариант ответа)

1. Не хватает денег даже на еду
2. Хватает денег на еду, но покупка одежды – серьезная проблема
3. Хватает денег на еду и одежду, но было бы трудно купить бытовую технику
4. Хватает денег на покупку крупной бытовой техники, но мы не можем купить машину
5. Зарботков хватает на все, за исключением покупки таких вещей как квартира, загородный дом
6. Не испытываем финансовых затруднений, при необходимости можем купить все
7. Затрудняюсь ответить

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

ТАБЛИЦЫ ОДНОМЕРНОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ

Таблица 1

Внимание на информацию, касающуюся пенсий, пенсионного обеспечения, пенсионных проблем в нашей стране

Внимание респондентов к информации	%
Всегда обращают	12
Скорее обращают	37
Скорее не обращают	34
Никогда не обращают	13
Затруднились ответить	4
Итого:	100

Таблица 2

Внимание к действиям, решениям, предложениям государства, которые касаются пенсий, пенсионного обеспечения

	%
Обращают	19
Скорее обращают, чем нет	28
Скорее не обращают	35
Не обращают	18
Затруднились ответить	0
Итого:	100

Таблица 3

Трудовой стаж

Знания о понятии трудовой стаж	%
Знают	87
Что-то слышали	13
Не знают	0
Итого:	100

Таблица 4

Пенсионный балл

Знания о понятии пенсионный балл	%
Знают	21
Что-то слышали	43
Не знают	36
Итого:	100

Таблица 5

Индексация пенсии	
Знания о понятии индексация пенсии	%
Знают	33
Что-то слышали	45
Не знают	22
Итого:	100

Таблица 6

Пенсионные накопления	
Знания о понятии пенсионные накопления	%
Знают	61
Что-то слышали	34
Не знают	5
Итого:	100

Таблица 7

Страховая часть пенсии	
Знания о понятии страховая часть пенсии	%
Знают	42
Что-то слышали	41
Не знают	17
Итого:	100

Таблица 8

Накопительная часть пенсии	
Знания о понятии накопительная часть пенсии	%
Знают	54
Что-то слышали	34
Не знаю	13
Итого ответивших:	100

Таблица 9

Дополнительная часть пенсии	
Знания о понятии дополнительная часть пенсии	%
Знают	20
Что-то слышали	34
Не знают	46
Итого ответивших:	100

Таблица 10

Правильные или неправильные решения государства в сфере пенсионного обеспечения

Правильные или неправильные решения государства в сфере пенсионного обеспечения	%
В целом правильные	1
Скорее правильные	16
Скорее неправильные	32
Точно неправильные	29
Затруднились ответить	23
Итого:	100

Таблица 11

Качество работы Пенсионного Фонда России

Оценка качества работы Пенсионного Фонда России	%
Хорошо	0
Скорее хорошо, чем плохо	13
Скорее плохо, чем хорошо	35
Плохо	25
Затрудняюсь ответить	27
Итого:	100

Таблица 12

Работа Негосударственных Фондов России

Оценка качества работы Негосударственных Фондов России	%
Хорошо	4
Скорее хорошо, чем плохо	27
Скорее плохо, чем хорошо	18
Плохо	9
Затрудняюсь ответить	42
Итого:	100

Таблица 13

Ответственность за будущую пенсию

Ответственность за будущую пенсию	%
Работодатель	5
Государство	44
Я сам(а)	46
Родственники	0
Затрудняюсь ответить	4
Ответственность государства и личная ответственность должны быть сбалансированы	1
Итого:	100

Таблица 14

Знания о формировании будущей пенсии	
Знания о формировании будущей пенсии	%
Знают, имеют полную информацию	20
Что-то знают, но информация не совсем полная	49
Нет, не знают, но хотелось бы узнать	18
Нет, не знают	11
Затруднились ответить	3
Итого:	100

Таблица 15

Источники получения информации о действующей пенсионной системе	
Источники получения информации о действующей пенсионной системе	%
Интернет	34
Телевидение	22
Семья	17
Друзья и знакомые	8
Пресса	7
От работодателя	7
Радио	4
Ни из каких	2
Затруднились ответить	1
Сумма:	100
Итого:	

Таблица 16

Доверие/недоверие государству в вопросах формирования будущей пенсии	
Доверие/недоверие государству в вопросах формирования будущей пенсии	%
Однозначно к первым	6
Скорее к первым, чем ко вторым	16
Скорее ко вторым, чем к первым	39
Однозначно ко вторым	22
Затруднились ответить	17
Итого:	100

Таблица 17

Уроки пенсионной грамотности	
Уроки пенсионной грамотности	%
Да, слышал(а)	11
Нет, не слышал(а)	85
Затруднились ответить	4
Итого:	100

Таблица 18

Необходимость в повышении пенсионной грамотности	
Необходимость в повышении пенсионной грамотности	%
Есть необходимость	37
Скорее да, чем нет	45
Скорее нет, чем да	7
Нет необходимости	4
Затруднились ответить	7
Итого:	100

Таблица 19

Перевод накоплений в негосударственный пенсионный фонд (НПФ)	
Перевод накоплений в негосударственный пенсионный фонд (НПФ)	%
Перевели накопления	46
Не перевели накопления	54
Итого:	100

Таблица 20

Планы на перевод своих накоплений в НПФ (негосударственный пенсионный фонд)	
Планы на перевод своих накоплений в НПФ (негосударственный пенсионный фонд)	%
Планируют перевести накопления	19
Не планируют перевести накопления	81
Итого:	100

Таблица 21

Причина перевода накоплений в НПФ	
Причина перевода накоплений в НПФ	%
Выгодные условия	40
Больше доверия	27
Так сказала начальство	17
Посоветовали родственники, друзья	11
Высокий сервис	5
Итого:	100

Таблица 22

Причины нежелания переводить свои накопления в НПФ

Причины нежелания переводить свои накопления в НПФ	%
Не доверяют НПФ	23
Не нашли для себя выгодных условий в НПФ	8
Не определились с выбором НПФ	5
Ничего не знают о НПФ	21
Нестабильный доход от НПФ	3
Я не работаю	21
Затруднились ответить	19
Итого:	100

Таблица 23

Формирование дополнительной пенсии через негосударственный пенсионный фонд

Формирование дополнительной пенсии через негосударственный пенсионный фонд	%
Пользовались	23
Не пользовались, но планируют начать пользоваться	22
Не планируют пользоваться	35
Затруднились ответить	20
Итого ответивших:	100

Таблица 24

Перевод накопительной части пенсии в негосударственный пенсионный фонд

Перевод накопительной части пенсии в негосударственный пенсионный фонд	%
Пользовались	37
Не пользовались, но планируют начать пользоваться	17
Не планируют пользоваться	28
Затруднились ответить	18
Итого:	100

Таблица 25

Обязательного пенсионного страхования в негосударственном пенсионном фонде

Обязательного пенсионного страхования в негосударственном пенсионном фонде	%
Пользовались	25
Не пользовались, но планируют начать пользоваться	23
Не планируют пользоваться	29
Затруднились ответить	23
Итого:	100

Таблица 26

Формирование дополнительной пенсии по государственному пенсионному обеспечению

Формирование дополнительной пенсии по государственному пенсионному обеспечению	%
Пользовались	15
Не пользовались, но планируют начать пользоваться	26
Не планируют пользоваться	31
Затруднились ответить	28
Итого:	100

Таблица 27

Формирование накопительной части пенсии в государственном пенсионном фонде

Формирование накопительной части пенсии в государственном пенсионном фонде	%
Пользовались	26
Не пользовались, но планируют начать пользоваться	27
Не планируют пользоваться	23
Затруднились ответить	24
Итого:	100

Таблица 28

Формирование страховой части пенсии в государственном пенсионном фонде

Формирование страховой части пенсии в государственном пенсионном фонде	%
Пользовались	21
Не пользовались, но планируют начать пользоваться	28
Не планируют пользоваться	25
Затруднились ответить	26
Итого:	100

Таблица 29

Необходимость государством реформировать, изменять существующую пенсионную систему

Необходимость государством реформировать, изменять существующую пенсионную систему	%
Однозначно необходимо	61
Скорее необходимо	28
Скорее нет необходимости	2
Однозначно нет необходимости	0
Затруднились ответить	9
Итого:	100

Таблица 30

Планы государства повысить пенсионный возраст	
Планы государства повысить пенсионный возраст	%
Да, знают	66
Да, что-то слышали, но подробностей не знают	29
Нет, но что-то слышали об этом	3
Нет, не знают	4
Затруднились ответить	0
Итого:	100

Таблица 31

Инициатива повышения пенсионного возраста	
Инициатива повышения пенсионного возраста	%
Точно положительно	0
Скорее положительно	3
Скорее отрицательно	32
Точно отрицательно	59
Затруднились ответить	6
Итого:	100

Таблица 32

Знания о состоянии нынешней пенсионной системы РФ по 5 - балльной шкале	
Знания о состоянии пенсионной системы	%
Очень плохие знания	14
Плохие знания	20
Ни плохие, ни хорошие знания	45
Хорошие знания	20
Отличные знания	1
Итого:	100

Таблица 33

Работа	
Наличие или отсутствие работы	%
Есть работа	69
Нет работы	31
Итого:	100

Таблица 34

Сфера работы	
Сфера работы	%
Промышленность (добывающая, медицинская и фармацевтическая, пищевая) строительство, металлургия и энергетика	16
Оптовая и розничная торговля, общественное питание	10
Жилищно-коммунальное хозяйство, бытовое обслуживание	1
Образование, наука	11
Культура, искусство	1
Здравоохранение	1
Туризм, спорт, сфера отдыха и развлечений	4
Государственное, муниципальное управление	5
Финансы, кредиты, страхование, пенсионное обеспечение	51
Затрудняюсь ответить	0
Итого:	100

Таблица 35

Вознаграждение от работодателя	
Вознаграждение	%
Зачисление на карту/счет	86
"В конверте"	8
Часть на карту, вторую часть "в конверте"	4
Затруднились ответить	2
Итого:	100

Таблица 36

Размер пенсии	
Размер пенсии	%
Да, считают, что будет хватать пенсии	6
Не, пенсии точно будет не хватать	67
Затруднились ответить	27
Итого:	100

Таблица 37

Способы откладывать деньги на свою пенсию в ближайшее время

Способы откладывать деньги на свою пенсию в ближайшее время	%
Открытие сберегательного счета/вклада	28
Покупка недвижимости с целью дальнейшей продажи	23
Откладывать деньги дома	13
Ничего не планирую	17
Приобретение акций	7
Хранить сбережения в частных	3
Затруднились ответить	9
Итого:	100

Таблица 38

Необходимость продолжать работать на пенсии

Необходимость продолжать работать на пенсии	%
Есть необходимость	26
Скорее есть, чем нет	59
Скорее нет	5
Нет необходимости	3
Затруднились ответить	7
Итого ответивших:	100

Таблица 39

Оценка необходимости изменений в существующей государственной системе пенсионного обеспечения

Оценка необходимости изменений в существующей государственной системе пенсионного обеспечения	%
Изменения точно необходимы	66
Скорее да, чем нет	25
Скорее нет, чем да	2
Изменения не нужны	0
Затруднились ответить	7
Итого:	100

Таблица 40

Меры, решения по изменению пенсионной системы

Меры, решения по изменению пенсионной системы	%
Повышение пенсионного возраста у мужчин и женщин	0
Понижение пенсионного возраста у мужчин и женщин	4
Изменение минимального стажа работы для выхода на пенсию	2
Увеличение размера пенсий	47
Изменения формулы расчета пенсий	34
Пенсионные выплаты производить частями, два раза в месяц	4
Увеличение налога для работодателя за работника	4
Затруднились ответить	5
Итого:	100

Таблица 41

Изменение ситуации с пенсиями в нашей стране

Изменение ситуации с пенсиями в нашей стране	%
Ситуация будет улучшаться	5
Скорее будет улучшаться	17
Скорее будет ухудшаться	31
Будет ухудшаться	27
Затруднились ответить	20
Итого:	100

Таблица 42

Пол

Пол	%
Мужской	49
Женский	51
Итого:	100

Таблица 43

Возраст

Возраст	%
18-25	74
26-30	17
31-35	9
Итого:	100

Таблица 44

Образование	
Образование	%
Неполное среднее (9 классов)	1
Среднее (11 классов)	10
Начальное профессиональное (ПТУ, ПУ)	3
Среднее профессиональное (Колледж, техникум)	8
Высшее, незаконченное высшее	78
Итого:	100

Таблица 45

Материальное положение своей семьи	
Материальное положение	%
Не хватает денег даже на еду	2
Хватает денег на еду, но покупка одежды вызывает затруднения	8
Хватает денег на еду и одежду, но не хватает на покупку бытовой техники	35
Хватает денег на покупку бытовой техники, но не можем позволить себе купить машину	35
Зарботков хватает на все, за исключением покупки квартиры	19
Не испытываем материальных трудностей, при необходимости можем купить все	1
Затрудняюсь ответить	0
Итого:	100

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

ТАБЛИЦЫ ПАРНОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ

Таблица 1

Перевод накоплений в НПФ в зависимости от наличия/отсутствия работы

Перевод накоплений в негосударственный пенсионный фонд (НПФ)	Наличие/отсутствие работы	
	Есть работа	Нет работы
Перевели накопления	55	25
Не перевели накопления	45	75
Итого:	100	100

Таблица 2

Доверие государству в вопросах формирования будущей пенсии в зависимости от знаний о формировании будущей пенсии

Доверие/недоверие государству в формировании будущей пенсии	Знания о формировании будущей пенсии		
	Знают	Не знают	Затрудняются ответить
Однозначно доверяю	4	7	0
Скорее доверяю	18	15	0
Скорее не доверяю	42	27	43
Однозначно не доверяю	18	32	14
Затруднились ответить	18	19	43
Итого:	100	100	100

Таблица 3

Необходимость в повышении пенсионной грамотности в зависимости от пола

Необходимость в повышении пенсионной грамотности	Пол	
	Мужской	Женский
Есть необходимость	37	37
Скорее да, чем нет	40	50
Скорее нет, чем да	6	7
Нет необходимости	9	0
Затруднились ответить	8	6
Итого:	100	100

Таблица 4

Необходимость продолжать работать в зависимости от пола

Необходимость продолжать работать	Пол	
	Мужской	Женский
Есть необходимость	34	19
Скорее есть, чем нет	54	64
Скорее нет	5	3
Нет необходимости	4	3
Затруднились ответить	4	11
Итого	100	100

Таблица 5

Ответственность за будущую пенсию в зависимости от пола

Ответственность за будущую пенсию, по мнению респондентов, в зависимости от пола	Пол	
	Мужской	Женский
Работодатель	5	5
Государство	40	49
Я сам(а)	52	40
Родственники	0	0
Затруднились ответить	3	4
Ответственность государства и личная ответственность должны быть сбалансированы	0	2
ИТОГО:	100	100

Таблица 6

Необходимость в повышении пенсионной грамотности в зависимости от уровня образования

Необходимость в повышении пенсионной грамотности	Уровень образование				
	Неполное среднее (9 классов)	Среднее (11 классов)	Начальное профессиональное (ПТУ, ПУ)	Среднее профессиональное (Колледж, техникум)	Высшее, незаконченное высшее
Есть необходимость	67	72	86	89	83
Нет необходимости	33	14	14	5	12
Затруднились ответить	0	14	0	5	7
Итого:	100	100	100	100	100

Таблица 7

Оценка инициативы повышения пенсионного возраста в зависимости от пола

Оценка инициативы повышения пенсионного возраста	Пол	
	Мужской	Женский
Положительно	2	4
Отрицательно	90	91
Затруднились ответить	8	5
Итого:	100	100

Таблица 8

Внимание к информации, касающейся пенсий, пенсионного обеспечения, пенсионных проблем в нашей стране в зависимости от пола (% от ответивших)

Внимание к информации о пенсии	Пол	
	Мужской	Женский
Всегда обращаю	16	8
Скорее обращаю	31	43
Скорее не обращаю	38	30
Никогда не обращаю	12	13
Затрудняюсь ответить	3	6
Итого:	100	100